



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

COMPRENDER Y RESPONDER

A LAS ÁREAS CRÍTICAS DEL
CRIMEN Y EL DESORDEN

CODY W. TELEP
JULIE HIBDON



**GUÍAS PARA LA POLICÍA ORIENTADAS
A LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS**

De la serie de: **Herramientas para la
Atención de Problemas N.º 14**

Este proyecto fue apoyado por los acuerdos #2013-DPBX-K006 y #2016-WY-BX-K001 otorgados por la Oficina de Asistencia Judicial, Departamento de Justicia de los Estados Unidos. Las opiniones contenidas en este documento son las de los autores y no representan necesariamente la posición o las políticas oficiales del Departamento de Justicia de los Estados Unidos. Las referencias a agencias, empresas, productos o servicios específicos no deben considerarse un respaldo del producto por parte de los autores o del Departamento de Justicia de los EE. UU. Más bien, las referencias son ilustraciones para complementar la discusión de los temas.

Las referencias de internet citadas en esta publicación eran válidas a la fecha de esta publicación. Dado que las URL y los sitios web están en constante cambio, ni los autores ni la Oficina de Asistencia Judicial pueden garantizar su validez actual.

© 2019 Junta de Regentes de Arizona.

El Departamento de Justicia de EE.UU. se reserva una licencia libre de regalías, no exclusiva e irrevocable para reproducir, publicar o usar de otro modo, y autorizar a otros a usar, esta publicación para fines del gobierno federal. Esta publicación se puede distribuir y utilizar libremente con fines educativos y no comerciales.

Mayo 2019.

Este documento es una traducción de inglés a español, por lo que los autores, ni el Departamento de Justicia de EE.UU., ni el Center for Problem-Oriented Policing son responsables de la exactitud de esta traducción.

Esta Guía es posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos, a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Su contenido es responsabilidad de los autores y no refleja necesariamente el punto de vista de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos de América.

06	Acerca de esta guía
06	Sobre la serie de guías de respuesta
10	Reconocimientos
11	Introducción
11	Trabajo policial en áreas críticas y el modelo sara
14	¿Qué son las áreas críticas y por qué son importantes?
14	¿Qué es una área crítica?
15	Concentración y estabilidad del crimen
16	¿Están todas las áreas críticas en un solo vecindario?
17	¿Por qué la delincuencia se concentra en las áreas críticas?
19	Identificación de áreas críticas: ¿dónde están los problemas?
21	Figura 1. Ejemplo visual de una unión de atributos
22	Identificación de áreas críticas
23	Figura 2. Ejemplo visual de una unión espacial
24	Figura 3. Distribución de incidentes de delitos por drogas en seattle, washington, 2004
25	Análisis de áreas críticas: ¿por qué se concentran los problemas de crimen y desorden?
25	Análisis preliminar de áreas críticas: ¿cuál parece ser el problema?
26	Figura 4. Mapa de áreas críticas de tiroteos en chicago en 2016
27	Figura 5. Mapa de áreas críticas de administración de la droga para el tratamiento de heroína narcan.
29	Análisis de problemas específicos: recopilación de información para la operación policial
31	Respuesta de la policía a las áreas críticas
32	Presencia creciente

33	Ejemplo: aumento de la presencia en áreas críticas en sacramento, california
34	Respuestas orientadas a problemas de análisis preliminar
35	Ejemplo: trabajo policial orientado a la solución de problemas con análisis preliminar en áreas críticas en boston
36	Respuestas orientadas a problemas a partir del análisis específico de problemas
36	Tabla 1: ejemplos de respuestas del equipo de calles seguras en boston
37	Ejemplo: trabajo policial orientado a solución de problemas con análisis de problemas específicos en tiendas de conveniencia en glendale, arizona
38	Ejemplo: vigilancia de áreas críticas centrada en los delinquentes en Filadelfia
39	Figura 6. Número de lugares del crimen del círculo k altamente concentrados
40	Evaluación de las respuestas a las áreas críticas
41	Resumen de resultados de estudios anteriores
42	Desplazamiento
42	Efectos sobre las percepciones de legitimidad
44	Conclusión
45	Apéndice A: preparación de datos
45	Limpieza de datos
46	Mapeo del crimen y el desorden
47	Unir/asociar datos de incidentes
48	Apéndice B: generación de áreas críticas
48	Tabla 2: técnicas comunes utilizadas para la generación de áreas críticas
49	Figura 7. Mapa de puntos
50	Figura 8. Mapa de líneas
51	Figura 9. Mapa de coropletas
52	Figura 10. Mapa de isolíneas

53 Apéndice C: estudios de áreas críticas enfocados en el aumento de la presencia de oficiales

53 Tabla 3: estudio de la presencia del oficial de áreas críticas

56 Apéndice D: estudios de áreas críticas enfocados en la aplicación policial orientada a problemas

56 Tabla 4: estudios de áreas críticas de policía orientados a problemas

59 Referencias

67 Sobre los autores

68 Notas del pie de página

CONTENIDO

O | ACERCA DE ESTA GUÍA

SOBRE LA SERIE DE GUÍAS DE RESPUESTA

Las *Guías de Respuesta* son una de las tres series de guías para la policía orientadas a solucionar problemas, junto con las guías para Problemas Específicos y las de Herramientas para Resolver Problemas.

Las guías para la policía orientadas a la solución de problemas sintetizan el conocimiento sobre cómo la policía puede reducir el daño causado por problemas particulares, como la delincuencia y los disturbios. Son guías para prevenir problemas y tener una mejor respuesta ante los incidentes; no son guías para investigar delitos o procesar incidentes específicos, así como tampoco están diseñadas para ocuparse de todos los detalles técnicos sobre cómo implementar procedimientos en casos específicos. Las guías están dirigidas para agentes de policía de cualquier rango o nombramiento, que deben atender los problemas específicos que abordan estas guías, las cuales serán más útiles para los oficiales con las siguientes cualidades:






- **Comprenden los principios y métodos policiales básicos orientados a la solución de problemas.**
- **Pueden analizar los problemas a profundidad.**
- **Están dispuestos a considerar nuevas formas de llevar a cabo los asuntos policiales.**
- **Entienden el valor y los límites del conocimiento de la investigación.**
- **Están dispuestos a trabajar con otras agencias comunitarias y gubernamentales para encontrar soluciones efectivas a los problemas.**

Las *Guías de Respuesta* están diseñadas para usarse de manera diferente a las Guías de Problemas Específicos. Idealmente, la policía debería comenzar toda toma de decisiones estratégicas analizando primero los problemas concretos de delincuencia y desorden que enfrenta y luego usar los resultados para idear respuestas particulares

Ciertas respuestas, sin embargo, se consideran con tanta frecuencia y tienen tal potencial para ayudar a abordar una variedad de problemas específicos de delincuencia y desorden que tiene sentido que la policía aprenda más sobre los resultados que pueden esperar de ellas.

Se advierte a los lectores que las Guías están diseñadas para complementar el análisis de problemas, no para reemplazarlo. La policía debe analizar todos los problemas de delincuencia y desorden en su contexto local antes de implementar las respuestas. Incluso, si el conocimiento de la investigación sugiere que una respuesta particular ha resultado efectiva en otros lugares, eso no significa que esta será efectiva en todas partes. Los factores locales son importantes a la hora de elegir las respuestas.

La investigación y la práctica han demostrado que, en la mayoría de los casos, el enfoque general más efectivo para un problema es el que incorpora varias respuestas diferentes. Es poco probable que una sola guía sea de mucha ayuda a la corporación policial y le ofrezca información suficiente para idear un plan coherente para atender los problemas relacionados con el crimen y disturbios. Algunas combinaciones funcionan mejor que otras. Por lo tanto, la eficacia de una acción depende de las otras acciones que la policía implemente para solucionar problemas.

	<p>Las Guías de Respuesta resumen el conocimiento sobre si la policía debe usar ciertas respuestas para abordar varios problemas de delincuencia y desorden, y sobre los efectos que pueden esperar. Cada guía incluye los siguientes pasos:</p>
	<p>Describe la respuesta</p>
	<p>Habla sobre las diversas formas en que la policía podría aplicar la respuesta</p>
	<p>Explica como la respuesta está diseñada para reducir el crimen y el desorden</p>
	<p>Examina el conocimiento de la investigación sobre la respuesta</p>



Aborda las posibles críticas y las consecuencias negativas que podrían derivarse de la respuesta



Describe como ha policía a aplicado la respuesta a problemas específicos de delincuencia y desorden, y con qué efectos

Estas guías enfatizan la efectividad y la imparcialidad como las principales consideraciones que la policía debe tener en cuenta al elegir las respuestas, pero reconocen que no son las únicas. La policía usa métodos particulares por diferentes razones además de —o independiente a— su efectividad e imparcialidad. Las actitudes y valores de la comunidad y las personalidades de los tomadores de decisiones clave a veces exigen diversos enfoques para abordar los problemas de delincuencia y desorden. Algunos individuos y comunidades prefieren respuestas orientadas a la aplicación, mientras que otros optan por enfoques colaborativos, orientados a la comunidad o a la reducción de daños. Estas guías no alterarán necesariamente esas preferencias, pero están destinadas a brindar mejor información.

Estas guías se han basado en resultados de investigaciones y prácticas policiales en los Estados Unidos, el Reino Unido, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, los Países Bajos y Escandinavia. Aunque las leyes, costumbres y prácticas policiales varían de un país a otro, es evidente que la policía en todas partes experimenta problemas comunes. En un mundo cada vez más interconectado, es importante que la policía esté al tanto de las investigaciones y de las prácticas exitosas más allá de sus propios países.

Cada guía se basa en una revisión exhaustiva de la literatura de investigación y de la práctica policial ya documentada. Cada guía es revisada, antes de la publicación, por sus similares de manera anónima, por un oficial de policía de primera línea, un director de policía y un investigador. La Organización de Análisis e Investigación (CNA, por sus siglas en inglés) solicita las revisiones y gestiona el proceso de forma independiente. Para obtener más información, visite el Centro para el Trabajo Policial Orientado a los Problemas en línea en www.popcenter.org. Este sitio web ofrece acceso gratuito a los siguientes recursos:

- La serie Guías para Problemas Específicos.
- La serie Guías de Respuesta Complementaria y Herramientas para Resolver Problemas.
- Publicaciones especiales sobre análisis criminal y vigilancia del terrorismo.



- Información instructiva sobre trabajo policial orientado a problemas y temas relacionados.
- Un ejercicio interactivo de formación policial orientado a la resolución de problemas.
- Módulo Interactivo de Análisis de Problemas.
- Acceso en línea a importantes investigaciones y prácticas policiales.
- Información sobre conferencias policiales orientadas a problemas y programa de premios.

02 RECONOCIMIENTOS

Las guías para la policía orientadas a la solución de problemas son producidas por el Centro para el Trabajo Policial Orientado a Problemas de la Universidad Estatal de Arizona. Si bien cada guía tiene un autor principal, otros miembros del equipo del proyecto, personal de la Organización de Análisis e Investigación (CNA), personal de la Asistencia de la Oficina de Justicia (BJA, por sus siglas en inglés) y revisores anónimos contribuyeron a cada guía proponiendo texto, recomendando investigaciones y ofreciendo sugerencias sobre cuestiones de formato y estilo.

El equipo del proyecto que desarrolló la serie de guías estuvo compuesto por Herman Goldstein, Ronald V. Clarke, John E. Eck, Michael S. Scott, Rana Sampson y Deborah Lamm Weisel.

Los miembros de los departamentos de policía de San Diego, California, National City, California y Savannah, Georgia, proporcionaron comentarios sobre el formato y el estilo de las guías en las primeras etapas del proyecto.

Vivian Elliott supervisó el proyecto para CNA. Phyllis Schultze realizó una investigación para la guía en la Biblioteca de Justicia Criminal de la Universidad de Rutgers. Andrea Wiltse, de CNA, editó esta guía.

03 INTRODUCCIÓN

Las áreas críticas son áreas muy pequeñas (por ejemplo, direcciones, cuadras de una sola calle, reducidos grupos de cuadras, etc.), con altos niveles de delincuencia, desorden, lesiones accidentales o cualquier otro asunto que requiera la atención de la policía. Esta guía se enfoca en comprender, identificar, analizar y responder a las áreas críticas. Estas representan un enfoque importante para las agencias policiales, porque una minúscula cantidad de ubicaciones con alta actividad implican, por lo general, un gran porcentaje de los problemas de delincuencia y desorden de un sector.

Después de repasar brevemente lo que se sabe sobre la distribución geográfica de los incidentes policiales y las razones por las cuales están tan concentrados, la guía pasa a identificar las áreas críticas. Esto sirve como una introducción al proceso de identificación y no pretende ser una discusión técnica detallada del uso de software para mapearlas y definir las. Más adelante, la guía analiza las áreas críticas para comprender por qué los incidentes se concentran en lugares específicos. Finalmente, la guía ofrece un resumen detallado de las estrategias que la policía suele utilizar para responder a las áreas críticas y analiza su eficacia. Hay pruebas convincentes de que las estrategias policiales en estas zonas reducen eficazmente los problemas policiales.^a

TRABAJO POLICIAL EN ÁREAS CRÍTICAS Y EL MODELO SARA

El trabajo policial en áreas críticas, a veces denominado monitoreo basado en el lugar, es altamente compatible con el Trabajo Policial Orientado a Solución de Problemas (POP) y con el Modelo de Selección, Análisis, Definición y Evaluación (SARA). Varias intervenciones policiales en áreas críticas han utilizado el modelo SARA para guiar el análisis y desarrollar respuestas apropiadas. Herman Goldstein introdujo este vínculo entre el lugar y el abordaje de problemas en su formulación original de POP. Describió los incidentes que se concentran en un área en particular como una de las formas más comunes de definir un problema¹.

^a Vea un resumen de la investigación de áreas críticas del Instituto Nacional de Justicia en: <http://www.nij.gov/topics/law-enforcement/strategies/hot-spot-policing/pages/welcome.aspx>

Esta guía utiliza el modelo SARA como marco para analizar el proceso de comprensión y respuesta a las áreas críticas.

Los modelos policiales Compstat y atención predictiva² también comparten características en común con el trabajo policial orientado a resolver problemas, aunque con algunas diferencias. La principal característica común es el uso de mapas geográficos para dirigir y priorizar la atención policial. Sin embargo, en la medida en que Compstat y la vigilancia predictiva limitan la respuesta policial a algo como patrullaje de saturación y operativos o medidas policiales, se distinguen del trabajo policial orientado a la solución de problemas. Por el contrario, en la medida en que utilicen el análisis geográfico inicial como punto de partida para un estudio más profundo de los problemas en las ubicaciones identificadas y para el desarrollo e implementación de una respuesta personalizada para cada ubicación problemática, estos modelos son consistentes con la vigilancia orientada a la solución de problemas.

La primera sección se enfoca en definir qué son las áreas críticas, discutir por qué son importantes y en usar la teoría para comprender los tipos de ubicaciones que probablemente exhiban una alta actividad delincencial. Estos son los primeros pasos en la fase de escaneo para la identificación de áreas críticas.

La segunda sección enfatiza la fase de exploración del modelo SARA. Esta fase se completa mediante el uso de datos para identificar o confirmar las ubicaciones de mayor delincuencia y desorden.

La tercera sección se centra en el análisis de áreas críticas. El objetivo de la fase de análisis es realizar un examen en profundidad de los incidentes policiales y otras fuentes de datos para comprender mejor por qué los incidentes se agrupan en esa ubicación. Este análisis ayuda a desarrollar una respuesta adecuada hecha a la medida dirigida a los que contribuyen a ocasionar problemas en cada lugar.

La tercera sección se centra en el análisis de áreas críticas. El objetivo de la fase de análisis es realizar un examen en profundidad de los incidentes policiales y otras fuentes de datos para comprender mejor por qué los incidentes se agrupan en esa ubicación. Este análisis ayuda a desarrollar una respuesta adecuada hecha a la medida dirigida a los que contribuyen a ocasionar problemas en cada lugar.

La cuarta sección cubre la fase de respuesta en el modelo SARA. Esta sección revisa las respuestas efectivas a las áreas críticas utilizadas en intervenciones anteriores, con base en evidencia de investigación rigurosa.

La sección final sobre la evaluación analiza los resultados de revisiones anteriores de la literatura sobre vigilancia de áreas críticas y brinda asesoramiento para las corporaciones que están considerando la vigilancia de áreas críticas. La evaluación debe centrarse en la implementación de la intervención (evaluación del proceso), si la delincuencia general, llamadas, accidentes automovilísticos u otros problemas disminuyeron en las ubicaciones objetivo y si los problemas específicos identificados en la fase de análisis se abordaron con éxito (evaluación de resultados).

04 ¿QUÉ SON LAS ÁREAS CRÍTICAS Y POR QUÉ SON IMPORTANTES?

¿QUÉ ES UNA ÁREA CRÍTICA?

Las áreas críticas son pequeñas unidades geográficas con altas tasas de actividad que exigen algún tipo de respuesta policial.³ No existe una definición singular de “pequeñas unidades” o “altas tasas”. Estas pequeñas zonas pueden variar en tamaño: desde direcciones o edificios únicos hasta segmentos de calles individuales (es decir, ambos lados de una calle de intersección a intersección), hasta grupos muy reducidos de segmentos de calles con problemas de vigilancia similares, como un mercado de drogas.⁴ Lo importante es que estas áreas son más pequeñas que las unidades geográficas que las corporaciones policiales suelen utilizar para dividir los recursos de patrullaje (por ejemplo, rondas de patrullaje, cuadrantes, sectores). Las áreas críticas a menudo se denominan microlugares debido a su diminuto tamaño y para diferenciarlos de unidades geográficas más grandes, como comunidades, vecindarios y colonias.

Tampoco existe una regla firme sobre cuánta actividad se debe encontrar en los microlugares antes de que se pueda considerar que tienen "tasas altas". Esta determinación variará según las jurisdicciones y los niveles históricos y generales de incidentes. Como se describe con más detalle en la siguiente sección, las áreas críticas, por lo general, se definen basándose en una lista ordenada por jerarquía de las ubicaciones con más incidencia en la ciudad (por ejemplo, direcciones o calles), en función de las llamadas de servicio u otros indicadores. Por lo tanto, los lugares no se definen como áreas críticas por alcanzar un umbral absoluto de actividad, sino por niveles muy altos de delincuencia y desorden en relación con otros lugares de la ciudad durante un periodo de tiempo específico. Los niveles exactos varían según las características de la comunidad.

La policía debe considerar los datos de incidentes junto con los recursos departamentales y las preocupaciones de los residentes al seleccionar las áreas críticas para su intervención.

Es probable que un punto crítico en un área urbana densamente poblada tenga un nivel de actividad mucho más alto que un punto crítico en un área suburbana menos densamente poblada, aunque ambos representarían los lugares de mayor delincuencia en sus respectivas jurisdicciones policiales.^b

Concentración y estabilidad del crimen

Independientemente de cómo se definan las áreas críticas, los resultados de muchas ciudades en los Estados Unidos y en todo el mundo muestran que una pequeña cantidad de microlugares son responsables de una cantidad sustancial del crimen total en una ciudad. Es decir, los puntos más calientes de delincuencia en una ciudad, independientemente de la unidad geográfica específica elegida, son responsables de un gran porcentaje del problema de delincuencia de un sector. *Alrededor del 50 por ciento del crimen se concentra en aproximadamente el 5 por ciento de los lugares de una ciudad.*⁵ Estos altos niveles de concentración se mantienen cuando se observan áreas críticas de diversos tamaños, diferentes fuentes de datos (por ejemplo, llamadas versus incidentes) y distintos tipos de delitos (por ejemplo, todos los delitos versus tipos de delitos específicos).

En algunas ciudades, el análisis ha demostrado que las áreas críticas se mantienen estables a lo largo del tiempo. Un estudio en Seattle, Washington, que incluyó datos de incidentes delictivos de 1989 a 2004, confirmó no solo la concentración de delitos, sino también que las áreas críticas de delincuencia tienden a permanecer activas durante largos periodos de tiempo:⁶ entre el 5 y el 6 por ciento de los segmentos de calles contabilizados sumaron el 50 por ciento de los incidentes delictivos cada año, lo que refuerza la idea de que el crimen está altamente concentrado en un número relativamente pequeño de lugares.

La delincuencia fue especialmente estable en un pequeño grupo de segmentos de alta delincuencia a los que los autores se refieren como el "grupo crónico". Las calles de este grupo crónico se mantuvieron entre las de mayor actividad en la ciudad durante el periodo de estudio de 16 años, y, aunque representaban solo el 1 por ciento de todos los segmentos de calles en Seattle, eran sitios con el 22 por ciento del crimen en la ciudad. Estudios posteriores han arrojado resultados similares.⁷

Este nivel de concentración y estabilidad también se encuentra en tipos de delitos específicos. En Boston, Massachusetts, por ejemplo, solo el 4.8 por ciento de los segmentos de calles fueron el sitio del 73.9 por ciento de todos los ataques con

^b Consulte la Guía de herramientas de resolución de problemas N.º 13, *Identificación y Definición de Problemas Policiales* para obtener más información sobre este tema.

armas de fuego entre 1980 y 2008. Solo el 3 por ciento de las calles e intersecciones mostraron variabilidad en los niveles de ataques con armas a lo largo del tiempo, lo que sugiere una gran estabilidad.⁸ Los resultados fueron similares al examinar la concentración y la estabilidad de los robos a lo largo del tiempo.⁹

¿Están todas las áreas críticas en un solo vecindario?

¿Están todas las áreas críticas agrupados en la misma parte de una ciudad? Es importante explorar esto, porque aborda la cuestión de si es necesario que los recursos se concentren en microlugares para el trabajo policial de áreas críticas. Por ejemplo, si todas las áreas críticas estuvieran concentradas en solo uno o dos barrios de una ciudad, entonces, las iniciativas a nivel de barrio podrían ser tan eficaces, así como la atención a estas áreas para abordar la concentración del delito.

La evidencia hasta la fecha sugiere que las áreas críticas se pueden encontrar en toda la ciudad. Por ejemplo, un estudio a cincuenta y seis mercados de drogas en la ciudad de Jersey, Nueva Jersey, halló que, aunque las ubicaciones de los puntos de venta de drogas estaban más concentradas en áreas socialmente desfavorecidas, también se hallaban en áreas que generalmente se consideraban con mejores condiciones.¹⁰ Esto sugirió que incluso los vecindarios “buenos” pueden albergar lugares “malos”. Es importante destacar que la mayoría de los lugares, incluso los barrios más desfavorecidos, estaban relativamente libres de problemas graves de drogas.

El estudio de Seattle mencionado anteriormente encontró que, aunque las áreas críticas pueden ser más comunes en lugares de alta actividad, como el distrito central de negocios, también se localizaron en una variedad de vecindarios. Además, los vecindarios con una mayor concentración de áreas críticas tendían a contar con considerables espacios de lugares libres de delitos. También hay evidencia de variabilidad calle por calle. En otras palabras, las áreas críticas suelen estar cerca o incluso en las fronteras de las calles con poca o ninguna delincuencia. Estos hallazgos sugieren la utilidad de un enfoque de prevención del delito que se reduzca a segmentos de calles o microlugares con un alto índice de delincuencia en lugar de unidades geográficas más grandes, como vecindarios o zonas. Es menos probable que las iniciativas en áreas más grandes aprovechen los recursos de manera eficiente, porque los problemas de delincuencia y desorden generalmente se concentran solo en una pequeña cantidad de calles o de direcciones dentro de un vecindario.

¿POR QUÉ LA DELINCUENCIA SE CONCENTRA EN LAS ÁREAS CRÍTICAS?

Se han formulado muchas teorías basadas en el lugar para ayudar a explicar por qué el crimen y otros problemas policiales están tan concentrados en un pequeño número de sitios. Estas teorías generalmente caen en una de dos categorías: teorías de la oportunidad criminal y teorías de desorganización social.

Las teorías de oportunidad criminal han sido el enfoque más común para comprender el surgimiento y la estabilidad de las áreas críticas. En general, estas teorías se orientan específicamente en problemas delictivos y examinan las estructuras de oportunidad de lugares o situaciones particulares para explicar por qué el crimen es común en algunos lugares y en otros no. Así como el crimen no se distribuye al azar entre ciudades y jurisdicciones policiales. Las oportunidades para participar en actividades delictivas también están más concentradas en algunos lugares que en otros.

La teoría de las actividades rutinarias, que argumenta que el delito ocurre cuando un delincuente motivado, un objetivo adecuado y la falta de un vigilante capaz convergen en el espacio y el tiempo, ha sido una teoría especialmente importante para comprender las áreas críticas.¹¹

Los objetivos adecuados y la falta de una vigilancia capaz crean oportunidades para el crimen. Los objetivos adecuados pueden ser elementos físicos (por ejemplo, mercancías caras) o víctimas potenciales (por ejemplo, una persona que camina sola a altas horas de la noche) que pueden atraer a posibles delincuentes. La vigilancia capaz puede ser proporcionada no solo por la policía, sino también por los administradores del lugar (por ejemplo, un propietario o un conductor de autobús), los residentes de la comunidad (por ejemplo, un vigilante del vecindario) o dispositivos físicos (por ejemplo, cámaras de circuito cerrado de televisión). Lograr que los objetivos sean menos atractivos o aumentar los niveles de vigilancia son enfoques comunes para bloquear oportunidades y reducir el crimen en áreas críticas. La policía también puede aumentar los niveles de vigilancia solo con su presencia. Esto puede tener importantes efectos disuasorios, ya que la policía puede ser testigo de los crímenes y disturbios.¹²

La teoría de la elección racional supone que los potenciales delincuentes sopesan el costo y el beneficio antes de cometer un acto delictivo y, por lo tanto, el costo de cometer un acto delictivo aumenta debido a que la policía podría ser testigo del acto a través de la vigilancia y eso reduciría los beneficios, inhibiendo así las oportunidades, lo que debería ayudar a prevenir el delito.¹³

Las teorías de la desorganización social tienen una larga historia en la criminología, pero generalmente se han utilizado para comprender las diferencias de la delincuencia en el vecindario o en la comunidad. El enfoque de estas teorías tiende a orientarse a las características sociales de los vecindarios que están asociados con tasas delictivas más altas. Estas características sociales a menudo incluyen desventajas económicas, diversidad racial y cambios frecuentes de residentes.¹⁴

El concepto de eficacia colectiva ayuda a explicar por qué los barrios socialmente desorganizados pueden tener más delincuencia. *La eficacia colectiva se refiere al nivel de cohesión social de una comunidad y al grado en que los residentes están dispuestos a intervenir para llevar el control social al vecindario.*¹⁵ En otras palabras, los vecindarios con alta eficacia colectiva tienen niveles más altos de confianza mutua entre los vecinos y hay un mayor sentido compartido de la importancia de trabajar juntos para mantener segura a la comunidad. Los componentes de la desorganización social dificultan el desarrollo de la eficacia colectiva. Por ejemplo, cuando la tenencia de la vivienda es corta, es menos probable que los vecinos se conozcan entre sí y, por lo tanto, con menos frecuencia se cuiden unos a otros y al vecindario.

Este enfoque en el control social informal también está en línea con la teoría de las ventanas rotas.¹⁶ Esta teoría argumenta que cuando los residentes y la policía ignoran el comportamiento disruptivo, con el paso del tiempo, los potenciales delincuentes ven al vecindario como un lugar con bajo control social y, por ende, esto facilita que crímenes más graves se cometan en el vecindario. Según esta teoría, la policía puede desempeñar un papel en la interrupción de este ciclo atendiendo los problemas de calidad de vida y abordando los problemas de desorden. Aunque la policía tiene poco control sobre las condiciones económicas del vecindario, sí podría participar en la construcción de la eficacia colectiva a través de los esfuerzos para construir relaciones con y entre los residentes. Esto podría ayudar a aumentar el control social y reducir el crimen.¹⁷

Tanto la perspectiva de la oportunidad como la de la desorganización social contribuyen en la comprensión de por qué la delincuencia está tan concentrada en determinados lugares.¹⁸ Los factores de oportunidad parecen fungir un rol especialmente importante. Es más probable que las calles de áreas críticas tengan un alto número de residentes y empleados, lo que brinda oportunidades para la victimización. Las carreteras principales de una ciudad también tienen más probabilidades de ser áreas críticas de delincuencia, ya que ofrecen oportunidades para establecer contacto fácilmente con objetivos adecuados (y para escapar también con facilidad después del evento delictivo). También influyen factores como la desorganización social y las ventanas rotas. Las calles con más desorden físico, niveles más altos de desigualdad económica y niveles más bajos de eficacia colectiva tienen más probabilidades de convertirse en áreas críticas.

05 IDENTIFICACIÓN DE ÁREAS CRÍTICAS: ¿DÓNDE ESTÁN LOS PROBLEMAS?

Para comprender dónde se concentran los incidentes de delincuencia y desorden, estos deben asociarse con una ubicación (por ejemplo, dirección, segmento de calle, cuadra, vecindario). Si bien esto puede parecer bastante simple, se deben considerar varios pasos antes de colocar eventos en un mapa. A continuación, se muestra una guía general de los pasos para la identificación de áreas críticas. Si su corporación emplea a un analista de delitos o tiene una relación con un investigador externo con experiencia en mapeo de delitos, esta persona debe ser el primer punto de contacto para ayudar con la identificación^c de áreas críticas.

Las áreas críticas se suelen identificar utilizando datos de la policía, generalmente, de llamadas a la policía o informes de incidentes. Estos datos tradicionalmente brindan la mayor especificidad sobre la ubicación de los eventos, porque se registran con una dirección correspondiente y, en algunos casos, con coordenadas geográficas (latitud y longitud, coordenadas x-y). Además, estos datos están disponibles para las delegaciones de policía y podría decirse que son un mejor registro y representan de mejor manera los delitos. Sin embargo, a menudo se producen problemas y errores de información en los datos^d de ubicación de la policía. Es importante tener en cuenta estos errores y corregirlos antes de mapear y analizar los eventos.^e

^c Para obtener más información sobre el valor del análisis de delitos y los analistas de delitos, consulte la Guía de Herramientas de Resolución de Problemas N.º 9; Mejora de la capacidad de resolución de problemas de las unidades de análisis de delitos; Análisis criminal para solucionadores de problemas: en 60 pequeños pasos; y Matthies y Chiu (2013). Para obtener más información sobre el análisis de delitos y la identificación de áreas críticas, consulte el documento técnico de la Asociación Internacional de Analistas de Delitos (IACA, por sus siglas en inglés) "Identificación de Áreas de Alta Delincuencia" en http://www.iaca.net/Publications/Whitepapers/iacawp_2013_02_high_crime_areas.pdf

^d Muchos conjuntos de datos policiales tienen múltiples direcciones registradas para un evento. Por ejemplo, un conjunto de datos puede tener la dirección donde ocurrió el delito, así como la dirección en donde se denunció. Cuando identifique los puntos conflictivos, use la dirección o la información de ubicación para la ubicación real donde ocurrió el delito, ya que el informe a menudo se lleva a cabo más tarde (por ejemplo, un asalto en el que una persona abandonó la escena se fue a su casa y luego denunció el evento a la policía). Otro error común es el uso de una sola dirección de calle para una extensión de terreno (por ejemplo, un parque), lo que sugiere que todos los eventos en ese parque ocurrieron en ese lugar.

^e Además de limpiar los datos, estos errores de entrada se pueden minimizar mediante el uso de funciones de software como el corrector ortográfico y los campos de entrada de datos forzados, así como mediante la capacitación en el servicio para ayudar a los oficiales a informar con mayor precisión las ubicaciones de los incidentes (Santos 2013).

Piense también en otras fuentes de datos que puedan ayudar a identificar áreas críticas. Los datos de los servicios médicos de emergencia se han utilizado para identificar ubicaciones de incidentes de lesiones no informados a la policía, específicamente, problemas de violencia y drogas.¹⁹ Estos y otros tipos de datos (por ejemplo, quejas de disturbios de un sistema 311^f o línea directa de grafiti, datos de ausentismo escolar, datos de sala de emergencia sobre heridas de bala, entre otros), pueden ser útiles para desarrollar una imagen más completa de las concentraciones de delitos y disturbios porque pueden ayudar a revelar lugares que están experimentando un mayor volumen de eventos, a pesar de la baja cantidad de informes a la policía.

Una vez que se han identificado todas las fuentes de datos relevantes, los datos deben limpiarse para el análisis de problemas. Por lo regular, hay diferencias en cómo se informan dos eventos en la misma ubicación (por ejemplo, "Avenida George Washington 1234" versus "Av. GW 1234"). El Apéndice A contiene una lista más completa de problemas comunes en la limpieza de datos. Errores como estos pueden afectar la cantidad de eventos asociados a esa dirección; por lo tanto, los resultados pueden ser engañosos, ya que las áreas críticas identificadas son inexactas. En general, los problemas de limpieza de datos, que son exclusivos de cada fuente de datos, deben abordarse antes de mapear y analizar eventos.

Una vez que los datos se limpian adecuadamente, los eventos de delincuencia y desorden deben colocarse en un mapa. Este proceso a menudo se denomina geocodificación, en el cual las direcciones correspondientes o, en algunos casos, las coordenadas geográficas (latitud y longitud, coordenadas x-y) se utilizan para marcar la ubicación de cada evento. Asignar un punto para cada evento es útil porque permite un análisis muy preciso (por ejemplo, identificar una dirección o intersección específica que genera muchos incidentes). Estos puntos se pueden agregar a áreas de interés más grandes (por ejemplo, segmento de calle, cuadra, etc.).

En muchos casos, la información significativa sobre los eventos se encuentra en múltiples fuentes de datos. Una vez que los eventos se ubican en un mapa, se pueden asociar datos adicionales con registros geocodificados a través de una función conocida como combinación de datos. Dos tipos de combinaciones se usan comúnmente con datos policiales.

Las primeras son uniones de atributos, que se pueden realizar cuando los datos sobre el mismo incidente se encuentran en varias tablas, pero tienen un campo común (como un número de incidente).

^f El sistema 311 atiende llamadas que no impliquen una emergencia en algunas comunidades en Canadá y Estados Unidos. El sistema brinda atención, por ejemplo, a peticiones de remoción de grafiti o de vehículos abandonados en la vía pública, entre otros.

Un ejemplo de esto sería unir datos de incidentes para capturar datos basados en un identificador común y único (por ejemplo, número de caso). La Figura 1 muestra este concepto. La información de identificación del encuestado (por ejemplo, número de identificación y dirección del encuestado) para una muestra de residentes a quienes se les enviaron encuestas sobre las actitudes hacia la policía se encuentra en (a). La información en (b) representa las respuestas confidenciales de la encuesta recopiladas para cada participante. Tenga en cuenta que los datos en (b) no son geográficos y no se pueden mapear porque no tienen identificadores geográficos. El objetivo aquí es unir la información de la dirección a los datos de la encuesta para que estas respuestas puedan inspeccionarse visualmente. El producto final de una unión de atributos produce (c). Tenga en cuenta que para las encuestas que no se devolvieron, las direcciones de las personas a las que se les envió una encuesta se conservan, pero los valores de los campos en las variables de la encuesta son nulos.

FIGURA 1. EJEMPLO VISUAL DE UNA UNIÓN DE ATRIBUTOS

(a)

ID	Addr_mail	city	state
1	3868 MAIN ST	Anywhere	VA
2	1470 FIFTH AVE	Anywhere	VA
3	1583 S FIRST	Anywhere	VA
4	10500 N SECOND	Anywhere	VA
5	6911 PRESIDENTS DR	Anywhere	VA
6	6374 LIBERTY WY	Anywhere	VA
7	9725 FREEDOM CT	Anywhere	VA
8	5823 LINCOLN TR	Anywhere	VA

(b)

surv_ID	time_dt	trust_pd	well_pd
3	6/3/2010 3:17:33 PM	Agree	Strongly agree
8	7/1/2010 12:02:44 PM	Neutral	Neutral
11	6/5/2010 11:05:16 PM	Agree	Agree
13	6/5/2010 10:34:02 PM	Neutral	Agree
14	6/5/2010 10:36:04 PM	Agree	Agree
16	5/23/2010 10:10:12 PM	Agree	Agree
17	6/6/2010 10:02:11 AM	Agree	Strongly agree
19	6/3/2010 8:51:28 AM	Strongly agree	Strongly agree
26	5/8/2010 10:41:08 AM	Agree	Strongly agree

(c)

ID	Addr_mail	city	state	surv_ID	time_dt	trust_pd	well_pd	respect_pd
3	1583 S FIRST	Anywher	VA	3	6/3/2010 3:17:33 PM	Agree	Strongly agree	Agree
8	5823 LINCOLN TR	Anywher	VA	8	7/1/2010 12:02:44 PM	Neutral	Neutral	Disagree
1	3868 MAIN ST	Anywher	VA	<Null>	<Null>	<Null>	<Null>	<Null>
2	1470 FIFTH AVE	Anywher	VA	<Null>	<Null>	<Null>	<Null>	<Null>
4	10500 N SECOND	Anywher	VA	<Null>	<Null>	<Null>	<Null>	<Null>
5	6911 PRESIDENTS DR	Anywher	VA	<Null>	<Null>	<Null>	<Null>	<Null>
6	6374 LIBERTY WY	Anywher	VA	<Null>	<Null>	<Null>	<Null>	<Null>
7	9725 FREEDOM CT	Anywher	VA	<Null>	<Null>	<Null>	<Null>	<Null>

El segundo tipo es una unión espacial. Las uniones espaciales se utilizan cuando dos fuentes de datos comparten una ubicación o están dentro de cierta proximidad. Por ejemplo, un enfoque comúnmente utilizado en el análisis de áreas críticas es una unión espacial del número de eventos de delincuencia y desorden en un segmento de calle. Este proceso no es necesariamente lineal; es posible que sea necesario realizar uniones después de que se identifiquen las áreas críticas y se realicen más investigaciones de los problemas en las ubicaciones seleccionadas.

La Figura 2 es una ilustración de los datos detrás de una unión espacial de eventos relacionados con drogas con segmentos de calles. La porción (a) de la figura representa los datos para cada calle o línea dentro del conjunto de datos.

Los datos en (b) representan los datos detrás de cada evento relacionado con drogas. Tenga en cuenta que con una unión espacial no se necesita un identificador común en cada conjunto de datos; la unión se basa en la ubicación asignada de cada incidente. Los resultados de esta unión espacial se ilustran en (c). Podemos ver que se contó el número de puntos para cada segmento de calle. Los resultados están contenidos en el campo "recuento" de (c).

IDENTIFICACIÓN DE ÁREAS CRÍTICAS

El mejor enfoque para la identificación de áreas críticas variará según las prioridades de la corporación y los datos disponibles. Por ejemplo, un enfoque más amplio para la identificación de áreas críticas sería ubicarlas todas utilizando datos del sistema de gestión de registros (RMS) y el despachador asistido por computadora (CAD) para comprender las tendencias espaciales de los incidentes en todo un distrito. Sin embargo, dependiendo del problema en cuestión, puede ser necesario un enfoque más limitado. Por ejemplo, tal vez solo haya uno o dos tipos de incidentes que sean de interés. O el enfoque de identificación podría dirigirse a áreas críticas problemáticas relacionadas con un tipo de incidente específico en una ubicación predeterminada (por ejemplo, parque, campus, vecindario, etc.).

Además, la identificación de áreas críticas a menudo depende del tipo de datos disponibles. Los datos que brindan información más específica, como las direcciones, se pueden usar para comprender los problemas policiales en lugares muy pequeños, pero también se pueden usar para identificar áreas problemáticas más grandes, como una colonia, un área de servicio, un distrito o una comunidad, ya que se pueden agregar a estas ubicaciones más grandes. Por el contrario, si los datos a nivel de direcciones o coordenadas no están disponibles, existen limitaciones en el tipo de técnicas que se pueden utilizar para la identificación de áreas críticas. Por ejemplo, es imposible generar áreas críticas de segmentos de calles precisos si los únicos datos disponibles son recuentos de incidentes dentro de un área más grande —o polígono— como una cuadra, un vecindario o un área de patrullaje. En la Figura 3 se proporciona un ejemplo visual de un mapa de áreas críticas de un segmento de calle.

FIGURA 2. EJEMPLO VISUAL DE UNA UNIÓN ESPACIAL

(a)

StrUofA_NoUW											
FID	Shape *	OBJECTID	FNODE	TNODE	LPOLY	RPOLY	LENGTH	SND	SND_ID *	FEACODE	SNAME
1	Polyline	1	8950	8935	0	0	289.8076	1	11522	5	N PACIFIC ST
1	Polyline	3	6558	6485	0	0	329.53331	4	12779	1	VASSAR AVE NE
2	Polyline	4	10600	10499	0	0	450.03463	5	1940B	1	PARKSIDE DR E
3	Polyline	5	8454	8298	0	0	426.34874	6	15895	1	14TH AVE W
4	Polyline	7	4389	4352	0	0	131.32345	8	5248	1	27TH AVE NW
5	Polyline	8	13124	13148	0	0	226.5961	9	28557	1	21ST AVE S
6	Polyline	9	6522	6556	0	0	435.32076	10	12777	1	NE 61ST ST
7	Polyline	10	9274	9149	0	0	665.61129	11	1672B	1	23RD AVE W
8	Polyline	11	9930	9874	0	0	225.72996	12	18997	1	22ND AVE E
9	Polyline	12	10634	10555	0	0	399.19556	13	1843B	1	25TH AVE E
10	Polyline	13	14019	14153	0	0	523.21272	14	2954B	1	34TH AVE S
11	Polyline	14	7679	7680	0	0	118.9512	16	1059B	5	N 45TH ST

(b)

09-10DrugATStreet					
FID	Shape *	Status	Score	Match_type	Str
1	Point	M	100	A	R
2	Point	M	100	A	L
3	Point	M	100	A	R
4	Point	M	100	A	R
5	Point	M	100	A	L
6	Point	M	100	A	R
7	Point	M	100	A	L
8	Point	M	100	A	R
9	Point	M	100	A	L
10	Point	M	100	A	L
11	Point	M	100	A	L
12	Point	M	100	A	R
13	Point	M	100	A	R
14	Point	M	100	A	L

(c)

example_for_POP_guide													
FID	Shape *	09-10DrugATStreet_FID	OBJECTID	FNODE	TNODE	LPOLY	RPOLY	LENGTH	SND	SND_ID	FEACODE	SNAME	Count
0	Polyline		0	1	8950	8935	0	0	289.8076	1	11522	5 N PACIFIC ST	0
1	Polyline		1	3	6558	6485	0	0	329.53331	4	12779	1 VASSAR AVE NE	0
2	Polyline		2	4	10600	10499	0	0	450.03463	5	1940B	1 PARKSIDE DR E	0
3	Polyline		3	5	8454	8298	0	0	426.34874	6	15895	1 14TH AVE W	0
4	Polyline		4	7	4389	4352	0	0	131.32345	8	5248	1 27TH AVE NW	0
5	Polyline		5	8	13124	13148	0	0	226.5961	9	28557	1 21ST AVE S	0
6	Polyline		6	9	6522	6556	0	0	435.32076	10	12777	1 NE 61ST ST	0
7	Polyline		7	10	9274	9149	0	0	665.61129	11	1672B	1 23RD AVE W	0
8	Polyline		8	11	9930	9874	0	0	225.72996	12	18997	1 22ND AVE E	0
9	Polyline		9	12	10634	10555	0	0	399.19556	13	1843B	1 25TH AVE E	0
10	Polyline		10	13	14019	14153	0	0	523.21272	14	2954B	1 34TH AVE S	0
11	Polyline		11	14	7679	7680	0	0	118.9512	16	1059B	5 N 45TH ST	0

Hay una gran cantidad de información disponible sobre la identificación y generación de áreas críticas.²⁰ El Apéndice B proporciona un cuadro resumen que presenta los diferentes tipos de técnicas de mapeo de áreas críticas y su uso apropiado, seguido de ejemplos de cada tipo de mapa.

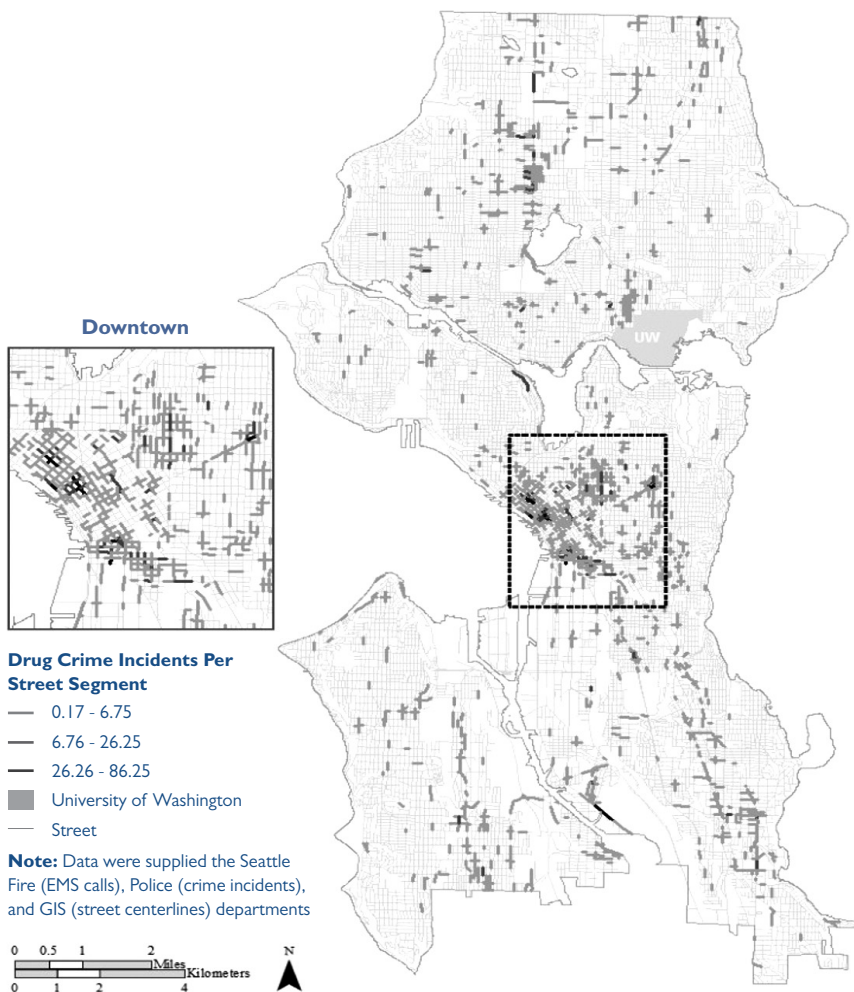
Aunque los mapas que abarcan áreas más grandes para mostrar las concentraciones de incidentes pueden ser útiles (una práctica común cuando se usan mapas de coropletas e isóneas; consulte el Apéndice B), también presentan inconvenientes que dificultan el análisis eficaz del problema concreto y la implementación de respuestas específicas. Dadas las limitaciones del uso de áreas más grandes, la identificación de áreas críticas debe, cuando sea posible, comenzar con técnicas que abarquen ubicaciones o áreas más pequeñas para mejorar la precisión de las respuestas específicas. Los estudios demuestran la variabilidad de las áreas críticas dentro de geografías más grandes y resaltan los posibles errores y descuidos asociados con el uso de áreas más grandes para identificar las áreas críticas.²¹

Además, el tipo de mapas de áreas críticas discutidos y demostrados anteriormente no son enfoques mutuamente excluyentes; por lo regular, pueden y deben usarse juntos. Por ejemplo, puede haber situaciones en las que sea significativo y apropiado examinar direcciones que experimentan un gran volumen de eventos delictivos dentro de un segmento de calle, el cual también podría tener alta concentración en delitos.

Una dirección podría ser el catalizador del problema de la delincuencia a nivel de la calle, pero el problema podría extenderse más allá de esa ubicación y el segmento de la calle podría contener otras características (por ejemplo, generadores o atractores de delincuencia), que contribuyen a que la delincuencia se establezca allí.

Por el contrario, el uso de múltiples técnicas de identificación de áreas críticas puede ayudar a reducir el enfoque geográfico para los esfuerzos de resolución de problemas. Por ejemplo, si se requiere enfocar en un problema que es exclusivo de uno o dos vecindarios, se debe realizar un examen más detallado de las concentraciones de incidentes en lugares más pequeños (mapas de isolíneas), segmentos de calles (mapas de líneas) o direcciones específicas (mapas de puntos o símbolos graduados) lo que puede ayudar a demostrar, con más precisión, las ubicaciones que generan la mayor parte del problema. Esta información es invaluable para reducir el enfoque de un análisis adicional, así como para identificar la respuesta adecuada al problema específico.

FIGURA 3. DISTRIBUCIÓN DE INCIDENTES DE DELITOS POR DROGAS EN SEATTLE, WASHINGTON, 2004



Nota: Mapa presentado originalmente por Hibdon y Groff (2014)

06

ANÁLISIS DE ÁREAS CRÍTICAS: ¿POR QUÉ SE CONCENTRAN LOS PROBLEMAS DE CRIMEN Y DESORDEN?

Una vez que se identifican las áreas críticas, deben analizarse para así comprender los problemas que contribuyen a las concentraciones de incidentes. Esto ayudará a los departamentos de policía a seleccionar las mejores respuestas a los problemas subyacentes que se suscitan en cada punto crítico. El análisis de áreas críticas a menudo se realiza en dos fases: un análisis preliminar y un análisis más amplio de problemas específicos.

ANÁLISIS PRELIMINAR DE ÁREAS CRÍTICAS: ¿CUÁL PARECE SER EL PROBLEMA?

El análisis preliminar de un área crítica debe brindarle al departamento de policía una comprensión de lo que está sucediendo allí. Esto consiste en un enfoque muy básico de investigación para identificar las características relevantes del punto crítico. Específicamente, implica la detección de tendencias básicas en los patrones de incidentes, así como una investigación inicial de las características físicas y sociales que contribuyen al punto crítico. Esta etapa debe terminar con una identificación clara de la naturaleza y el alcance de los problemas en cada punto crítico identificado.⁸

Primero, vale la pena observar las tendencias de incidentes dentro de las áreas críticas. Esto puede ayudar a formar y a guiar las hipótesis que rodean las causas de la concentración. Las llamadas de servicio, los informes de incidentes, los informes de arrestos, las denuncias anónimas de drogas y similares pueden proporcionar información descriptiva valiosa sobre la naturaleza de las áreas críticas que se analizan. Estos datos deben examinarse cuidadosamente en busca de tendencias y elementos comunes. Por ejemplo, un análisis básico del día y la hora de los eventos podría mostrar que la mayoría de los incidentes dentro de las áreas críticas ocurren después de las 3:00 p. m., pero antes de las 7:00 p. m., entre semana, con pocos o ningún evento capturado en otros momentos o en otros días.

⁸ Para obtener más información sobre la identificación de problemas, consulte *Identifying and Defining Policing Problems* (Problem-Solving Tools Series, N.º 13).

El momento puede sugerir que hay actividades o condiciones asociadas con empresas, escuelas o espacios públicos, (como parques) que podrían estar provocando la actividad problemática dentro de las áreas críticas.

FIGURA 4 – MAPA DE ÁREAS CRÍTICAS DE TIROTEOS EN CHICAGO EN 2016

Tiroteos 2016

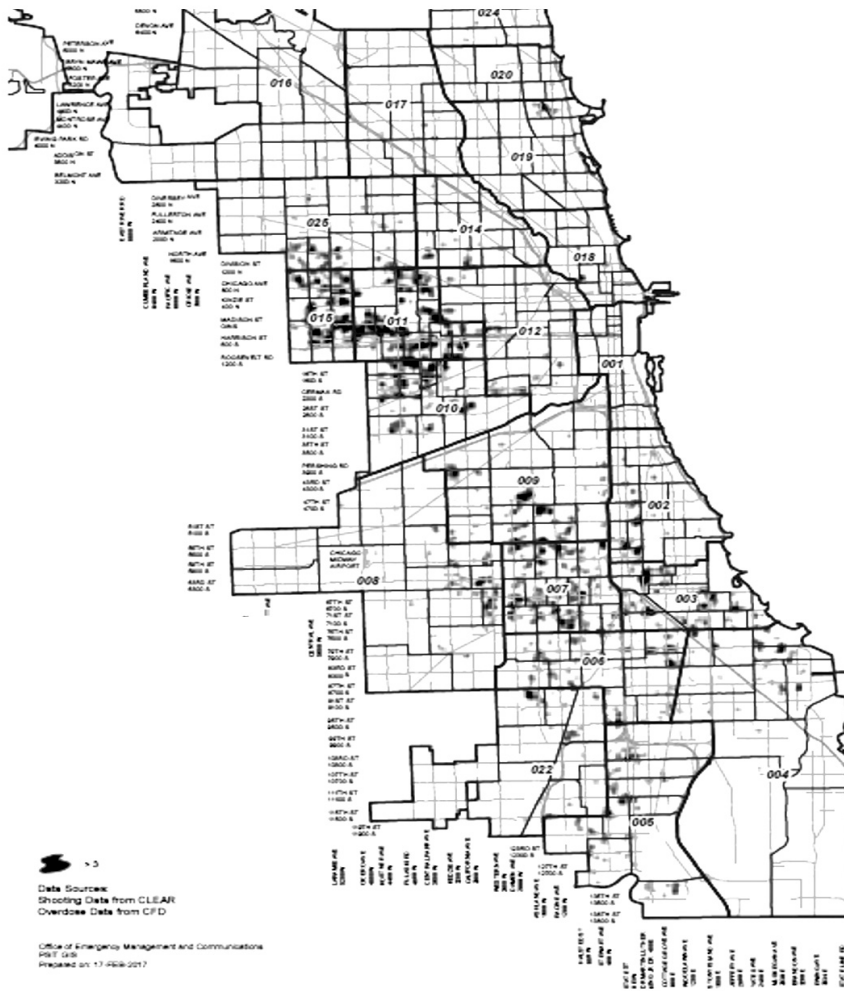
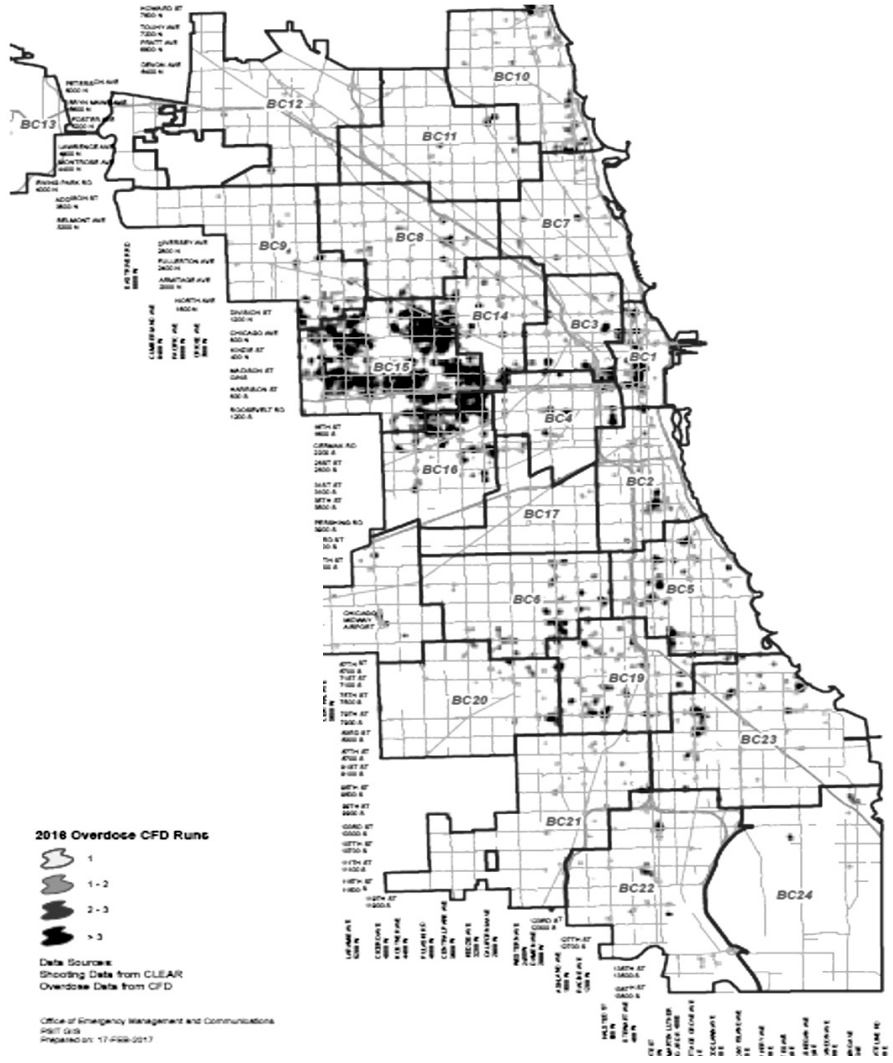


FIGURA 5 – MAPA DE ÁREAS CRÍTICAS DE ADMINISTRACIÓN DE LA DROGA PARA EL TRATAMIENTO DE HEROÍNA NARCAN.



En segundo lugar, el análisis preliminar, por lo general, consiste en responder preguntas básicas relacionadas con las características físicas y sociales del medio ambiente. En ocasiones, estas características pueden contribuir al crimen y los lugares pueden funcionar como atractores, generadores o facilitadores de delitos. Esta relación es impulsada en gran medida por la naturaleza del lugar.^h Los factores comunes explorados incluyen el tipo de uso del suelo (comercial, residencial, mixto), la existencia de espacios o áreas públicas (parques, estacionamientos públicos) y otras características físicas que podrían ser relevantes (paradas de autobús, iluminación, bardeado). Algunos tipos de instalaciones, por su propia naturaleza, crean mayores riesgos de conducta ilegal o disruptiva en ellas o cerca de ellas.ⁱ

A menudo, los factores comúnmente asociados con las áreas críticas no se registran dentro de los mismos conjuntos de datos que se utilizan para localizarlos. Sin embargo, hay una serie de fuentes de datos significativos que pueden ayudar a descubrir los factores subyacentes que contribuyen a estas áreas críticas. A modo de ilustración, la policía de Chicago correlacionó un mapa de áreas críticas de tiroteos, derivado de datos policiales, con un mapa de áreas críticas de suministro de la droga para el tratamiento de la heroína Narcan procedente de datos del departamento de bomberos, para mejorar su comprensión de las causas del aumento en tiroteos en ciertas áreas de la ciudad.²²

La siguiente lista proporciona ejemplos de las fuentes y tipos de datos que pueden estar disponibles. Esta lista no es exhaustiva sino que simplemente proporciona ejemplos de los diferentes tipos de datos que se pueden incorporar para ayudar con el análisis preliminar de áreas críticas.

- Archivos de eje longitudinal de la calle.
- Rutas (por ejemplo, autobuses, tranvías) y paradas de transporte.
- Conteos de tráfico.
- Uso de suelo (comercial, residencial, industrial).
- Establecimientos con licencia de alcohol.
- Escuelas (es mejor tener polígonos, pero se pueden usar puntos).
- Centros comerciales.

^h Se puede encontrar una discusión más detallada de estos conceptos y su papel en el desarrollo de áreas críticas de delincuencia en <http://www.popcenter.org/learning/60steps/index.cfm?stepNum=17>

ⁱ Consulte la Guía de la Herramienta de Resolución de Problemas N.º 6, Understanding Risky Facilities, para obtener más información.

- Parques (es mejor tener polígonos, pero se pueden usar puntos).
- Datos del censo sobre las características de la población.

No todas las agencias tienen acceso a estos tipos de datos. Sin embargo, además de las fuentes de datos secundarias enumeradas anteriormente, hay varias formas de obtener información sobre la naturaleza de las áreas críticas. Muchas de las ciudades más grandes proporcionan un portal de datos de las características de la ciudad (por ejemplo, parques, escuelas, lagos, senderos para bicicletas, características de transporte, entre otros). También podría ser factible recopilar sus propios datos para ayudar a comprender la naturaleza de las áreas críticas de delincuencia. Por ejemplo, las observaciones sistemáticas y la codificación del entorno físico y social de las áreas críticas pueden generar información útil, especialmente si parte de la solución para esa área incluye otros indicadores de éxito, como la reducción del desorden físico y social. Además, las entrevistas y los grupos focales con informantes clave, incluidos miembros de la comunidad y dueños de negocios, también pueden ayudar a validar lo que sugieren los datos cuantitativos y proporcionar información contextual sobre las áreas críticas de delincuencia.

ANÁLISIS DE PROBLEMAS ESPECÍFICOS: RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN PARA LA OPERACIÓN POLICIAL

El siguiente paso es participar en un análisis específico del problema. El Centro de Trabajo Policial Orientado a Solución de Problemas Criminales ha publicado setenta y tres guías de problemas específicos para ayudar con su análisis, así como opciones de respuesta a problemas delictivos particulares. Estas guías lo ayudarán a reflexionar sobre los problemas dentro de un punto crítico de delincuencia de manera más específica y le brindarán las preguntas adecuadas para ayudarlo con el análisis, además de evaluaciones minuciosas adicionales. Cada guía incluye una sección llamada "Comprender su problema local", la cual le ayudará a realizar un análisis específico del problema.

A modo de ejemplo, después de un análisis preliminar, un analista de la policía determinó que hay tres áreas críticas que parecen estar generando altas tasas de robos de vehículos en tres grandes estacionamientos de tiendas minoristas. El análisis preliminar también revela que estos robos parecen ocurrir principalmente los fines de semana y tienden a limitarse a vehículos estacionados en garajes, no en espacios abiertos. A partir de ahí, se necesita una indagación más específica del problema. La Guía Robos de Automóviles en Estacionamiento brinda instrucciones prácticas y específicas sobre el análisis y la respuesta al robo de automóviles y, en particular, al robo de estos en estacionamientos.

Por ejemplo, la guía señala una serie de preguntas sobre la naturaleza de los eventos y las condiciones que conducen a estos para ayudar a reconocer tendencias adicionales. Luego, la guía brinda una descripción general de las formas tradicionales en las que se ha abordado el problema y añade sugerencias con enfoques específicos del problema.

07 RESPUESTA DE LA POLICÍA A LAS ÁREAS CRÍTICAS

El trabajo policial en áreas críticas abarca una variedad de respuestas que enfocan los recursos hacia los lugares en donde los incidentes policiales están altamente concentrados.²³ Las respuestas policiales particulares en las áreas críticas varían según las iniciativas, y también difieren en la medida en que se desarrollan sobre la base de un análisis cuidadoso de los problemas en las áreas críticas. En las iniciativas que se enfocan solo en aumentar la presencia policial existe algún elemento de análisis para identificar las áreas críticas, pero poco esfuerzo para desarrollar una respuesta personalizada. Algunas iniciativas en áreas críticas pueden verse como ejemplos de resoluciones superficiales de problemas, porque los oficiales solo realizaron un análisis preliminar antes de elegir una respuesta. En otras iniciativas, la policía llevó a cabo un análisis específico, más completo y detallado del problema para desarrollar una respuesta que aborde las condiciones particulares que contribuyen a que los incidentes ocurran en el área crítica.

En el Apéndice C encontrará una lista de estudios que se basan en una mayor presencia policial. El Apéndice D^k contiene una lista de estudios que llevaron a cabo un análisis de problemas más profundo. Las tablas incluyen la ubicación del estudio, una breve descripción de la estrategia, un resumen de la eficacia, el diseño de investigación utilizado y citas relevantes para el informe completo del estudio. Solo se incluyen los estudios que usaron un diseño experimental aleatorio o cuasiexperimental, porque estos estudios son los más confiables para evaluar si una intervención de área crítica tuvo un efecto sobre el crimen y el desorden.^l

^k Visite <http://cebcp.org/evidence-based-policing/the-matrix/matrix-demonstration-project/hot-spots-lab/> for more on different types of hot spot interventions. Además, la mayoría de los estudios revisados aquí y en los Apéndices C y D están incluidos en la Matriz de trabajo policial basada en la evidencia. Visite <http://www.policingmatrix.org> y haga clic en la pestaña micro lugares. También se encuentra disponible información más detallada sobre cada estudio en los informes y artículos incluidos en la sección de referencias. Consulte también el libro blanco de IACA "Respuestas efectivas: Áreas de alta criminalidad y desorden" en: http://www.iaca.net/Publications/Whitepapers/iacawp_2015_01_high_crime_areas_solutions.pdf

^l Los estudios en el Apéndice D no son una lista completa de intervenciones de áreas críticas orientadas a problemas, pero representan los estudios publicados más rigurosos metodológicamente. Se pueden encontrar ejemplos adicionales de intervenciones de áreas críticas que utilizan vigilancia orientada a problemas buscando en la base de datos de Prevención Situacional del Crimen del Centro para la Vigilancia Orientada a Problemas y en las bases de datos en línea del Premio Goldstein y Tilley.

Las tablas también se limitan a intervenciones dirigidas a unidades geográficas muy pequeñas, como un solo segmento de calle o un pequeño grupo de segmentos de calle.^m

A continuación, se incluyen ejemplos de cada tipo de iniciativa para áreas críticas. Cuanto más completa sea la adherencia al modelo SARA, más probable es que la intervención tenga éxito al abordar el problema y reducir el crimen. Sin embargo, incluso el aumento de la presencia policial ha demostrado tener éxito en la reducción del crimen; por lo tanto, cualquier forma de resolución de problemas es preferible a un enfoque no focalizado.²⁴

PRESENCIA CRECIENTE

El simple hecho de que los oficiales visiten las áreas críticas con más frecuencia es un método para responder a los delitos o problemas en esos lugares. El aumento de la presencia policial es una de las estrategias más sencillas para responder a las áreas críticas, pero parece ser un enfoque eficaz para hacer frente a los microlugares con un alto índice de delincuencia. El aumento de la presencia no debe percibirse igual que el trabajo policial de tolerancia cero. Los oficiales pueden participar en una serie de actividades mientras están presentes en las áreas críticas y no tienen que dedicar su tiempo estricta o principalmente a la aplicación de la ley. Se debe considerar el efecto de una mayor presencia policial en la comunidad antes de iniciar tal respuesta (consulte la sección “Efectos sobre las percepciones de legitimidad”).

El primer experimento de control de áreas críticas en Minneapolis aumentó los niveles de patrullaje en cuadras de calles con alto índice de delincuencia hasta tres horas por día.²⁵ El mapeo computarizado de llamadas de delitos identificó ciento diez áreas críticas de aproximadamente una cuadra de longitud. La policía duplicó el patrullaje promedio de los sitios experimentales durante un periodo de diez meses. Los oficiales en Minneapolis no recibieron instrucciones específicas sobre qué actividades realizar mientras estaban presentes en las áreas críticas, simplemente se les dijo que aumentarían el tiempo de patrullaje en las áreas críticas de tratamiento. Las áreas críticas de intervención, en comparación con las áreas críticas de control, experimentaron reducciones estadísticamente significativas en las llamadas por delitos y desorden observado.

^m Varios estudios financiados por SPI incorporan la resolución de problemas y un enfoque basado en el lugar. Algunos, incluidos proyectos en New Haven, Connecticut; Los Ángeles; y el tercer proyecto SPI en Filadelfia, no se incluyen en este informe porque se enfocan en unidades geográficas más grandes, como vecindarios o distritos policiales. Vea más sobre los proyectos financiados por SPI en: www.strategiesforpolicinginnovation.com/spi-sites.

Ejemplo: Aumento de la presencia en áreas críticas en Sacramento, California

El Departamento de Policía de Sacramento llevó a cabo en 2011, por noventa días, un experimento en áreas críticas, enfatizando en el aumento de la presencia de oficiales.²⁷ El departamento eligió cuarenta y dos áreas críticas, cada una de una cuadra de extensión, con base en un estudio en un alto número de llamadas y en un número de calles de alta incidencia en los tres años anteriores. Estas áreas críticas se asociaron en función de niveles de delincuencia similares y luego se asignaron al azar a un grupo de intervención o a un grupo de control. En el grupo de intervención se asignó a los oficiales de patrulla entre una y seis áreas críticas para visitar cada día durante su tiempo de inactividad entre las llamadas al 911. Se les dijo que pasaran de 12 a 16 minutos en cada punto de acceso asignado, idealmente visitando todos sus puntos asignados una vez cada dos horas durante su turno. Cada día, se les estableció un orden aleatorio para visitar cada punto crítico. No se les dijo específicamente qué hacer mientras estaban presentes, pero se les dio una lista de actividades proactivas en las que podían participar, como paradas de tráfico y hablar con los residentes o dueños de negocios,

La intervención estuvo guiada por los hallazgos del estudio de Minneapolis, que encontró que las paradas de aproximadamente 15 minutos eran ideales para maximizar la disuasión del crimen.²⁸ Las paradas de más de 15 minutos no aumentaron la cantidad de tiempo sin disturbios después de que la policía abandonó la escena, mientras que menos de 15 minutos no fueron suficientes para disuadir la actividad una vez que los oficiales abandonaron la escena.

La idea de usar paradas de duración media en Sacramento, realizadas en un orden aleatorio también se basó en la investigación sobre las mejores prácticas en los operativos policiales.²⁹ⁿ El orden aleatorio ayudó a que los tiempos en que la policía estaría presente fueran menos predecibles para los delincuentes, lo que maximizó el efecto de disuasión. En Sacramento el enfoque fue exitoso, ya que las áreas críticas del grupo de tratamiento tuvieron significativamente menos llamadas de servicio e incidentes delictivos de la Parte I que las áreas críticas del grupo de control al comparar el periodo del experimento en 2011 con el mismo periodo en 2010.

ⁿ Para obtener más información sobre las medidas energéticas, consulte Los beneficios y las consecuencias de las medidas energéticas policiales (Guía de respuesta N.º 1).

RESPUESTAS ORIENTADAS A PROBLEMAS DE ANÁLISIS PRELIMINAR

Las respuestas específicas utilizadas en iniciativas orientadas a problemas están guiadas por el análisis. Hay, sin embargo, algunas respuestas comunes que a menudo se utilizan en iniciativas guiadas solo por un análisis preliminar. Estas intervenciones generalmente se basan en una combinación de prevención situacional del crimen, mayor aplicación de la ley y trabajo de construcción de la comunidad.

En primer lugar, la prevención situacional del delito se ha utilizado comúnmente para abordar las oportunidades subyacentes de delincuencia en las áreas críticas. Las técnicas exactas utilizadas varían según el estudio, pero todas incorporan alguna combinación de las veinticinco técnicas de prevención situacional del delito, generalmente con un enfoque en aumentar el esfuerzo, incrementar los riesgos y reducir las recompensas por el delito. Las estrategias comunes^o incluyen trabajar con empresas para fortalecer los objetivos y reducir el riesgo de robo, limpiar el grafiti para negar beneficios a los delincuentes y mejorar el alumbrado público para ayudar a la vigilancia natural.

En segundo lugar, las iniciativas de áreas críticas orientadas a los problemas, por lo regular, utilizan una mayor aplicación de la ley como una herramienta para atacar a los delincuentes que operan en áreas de alta criminalidad. Procurar activamente el cumplimiento de la ley puede tener como objetivo controlar las actividades que generan desorden (es decir, el mantenimiento agresivo del orden) o tener como objetivo a bandas o grupos particulares que se sabe que están involucrados en actividades delictivas en el área. Además, la atención a faltas cívicas, como la reducción de molestias, pueden ser una herramienta útil para abordar los problemas en propiedades^p privadas. Si bien estos esfuerzos de aplicación pueden reducir el crimen y el desorden, la corporación debe ser consciente de los efectos que un enfoque agresivo orientado a la aplicación de la ley puede tener en las opiniones de los ciudadanos sobre las acciones policiales.³⁰

En tercer lugar, las respuestas a menudo implican la construcción y el involucramiento de la comunidad. Este tipo de intervenciones utilizan los principios de vigilancia comunitaria y, por lo general, se centran en los esfuerzos para desarrollar control social informal y aumentar la participación de los residentes, dueños de negocios, líderes religiosos y grupos comunitarios en los programas de prevención del delito. El trabajo en curso con el proyecto financiado por la Iniciativa de Trabajo Policial Inteligente (SPI, por sus siglas en inglés) en Brooklyn Park, Minnesota, se enfoca en aumentar la presencia, pero sin estar orientada a la aplicación de la ley. En cambio, los oficiales trabajan para desarrollar control social informal en las áreas críticas mediante la creación de relaciones

^o Vea más sobre las 25 técnicas de prevención situacional del crimen en <http://www.popcenter.org/25techniques/>

Los recursos civiles se basan en el derecho civil en lugar del derecho penal. Para obtener más información sobre acciones civiles, consulte

^p Uso de acciones civiles contra la propiedad para controlar problemas delictivos (Guía de respuesta N.º 11).

más estrechas con los residentes y dueños de negocios y el uso de estas para alentar a los grupos a tomar la iniciativa en la reducción del crimen.³¹

Por lo tanto, la vigilancia orientada a los problemas ofrece un marco flexible para los esfuerzos destinados a una reducción del crimen a largo plazo en áreas críticas crónicas.³² Estudios anteriores sugieren que los programas situacionales pueden ser especialmente efectivos para abordar las contribuciones subyacentes a las oportunidades del crimen y, por lo tanto, pueden ayudar a reducir el crimen a largo plazo, con mayor eficacia que solo aumentando la presencia.³³

Ejemplo: Trabajo policial orientado a la solución de problemas con análisis preliminar en áreas críticas en Boston

Este es un ejemplo de trabajo policial orientado a solución de problemas en áreas críticas con un análisis preliminar que proviene de un estudio financiado por SPI, del programa *Safe Streets Team* en Boston, Massachusetts.³⁴ El análisis demostró una concentración notable entre las microáreas críticas de delitos con armas de fuego. Desde 1980 hasta 2008, el 88.5 por ciento de las unidades de la calle en la ciudad no experimentó un solo tiroteo. Sin embargo, solo sesenta y cinco unidades de la calle experimentaron diez o más tiroteos. El programa *Safe Streets Team* involucró a seis oficiales y a un sargento asignados a trece de las microáreas críticas. Estos oficiales recibieron capacitación adicional y se les pidió que mantuvieran vigilancia orientada a la solución de problemas para guiar el desarrollo y la entrega de la respuesta.

Los equipos desarrollaron trescientas noventa y seis actividades de resolución de problemas (algunas utilizadas varias veces) en las trece áreas de tratamiento. Estas respuestas se adaptaron a los problemas específicos de cada punto crítico. Las respuestas más comunes se describen en la Tabla I. En todas las áreas críticas hubo una combinación de respuestas ambientales o situacionales diseñadas para cambiar las condiciones que contribuyeron a las oportunidades delictivas; la actividad de aplicación de la ley se concentró en los delincuentes de alto rango que contribuyeron a los problemas en cada lugar y a actividades de alcance comunitario diseñadas tanto para aumentar la participación de la comunidad en la prevención del delito, así como para ofrecer actividades para los jóvenes.

La intervención se asoció con una reducción de las agresiones con agravantes (más del 15 por ciento), los delitos violentos (más del 17 por ciento) y los robos (más del 19 por ciento), en relación con las áreas de comparación que eran lo más similares posible a los sitios de intervención.

RESPUESTAS ORIENTADAS A PROBLEMAS A PARTIR DEL ANÁLISIS ESPECÍFICO DE PROBLEMAS

Las respuestas revisadas anteriormente no deben verse como las únicas formas de desarrollar respuestas de áreas críticas orientadas a problemas. De hecho, la respuesta adecuada solo se puede determinar después de un análisis detallado y específico del problema. La respuesta debe adaptarse concretamente para abordar el problema o los problemas subyacentes y las condiciones que contribuyen a estos en cada punto crítico. Por lo tanto, las intervenciones de áreas críticas más exitosas consideran y abordan no solo la agrupación de delitos en un área geográfica pequeña en particular, sino también el tipo de comportamiento (por ejemplo, los tipos de delitos más comunes en el punto crítico), la hora del día en que los incidentes son más frecuentes, la probabilidad de que ocurra y las personas involucradas en estos incidentes (infractores o víctimas).⁹

TABLA 1: EJEMPLOS DE RESPUESTAS DEL EQUIPO DE CALLES SEGURAS EN BOSTON

INTERVENCIÓN	CATEGORÍA	NÚMERO DE VECES USADO
Grafiti eliminado	Situacional/ambiental	29
Eliminación de basura de la calle/parque	Situacional/ambiental	27
Edificio abandonado asegurado/derruido	Situacional/ambiental	23
Iluminación añadida/fija	Situacional/ambiental	15
Inspección/medida reglamentaria en bar o licorería	Situacional/ambiental	15
Aplicación de la ley enfocada en el área del mercado de drogas	Aplicación	38
Mantener del orden para reducir el desorden social	Aplicación	13
Aplicación de la ley enfocada a las pandillas	Aplicación	12
Aplicación de la ley enfocada a las bandas de ladrones	Aplicación	7

⁹ Consultar <http://www.popcenter.org/about/?p=triangle>

INTERVENCIÓN	CATEGORÍA	NÚMERO DE VECES USADO
Aplicación de la ley enfocada a los ladrones	Aplicación	6
Planificó y llevó a cabo un evento comunitario	Alcance comunitario/ servicio social	72
Oportunidades recreativas para los jóvenes	Alcance comunitario/ servicio social	12
Sensibilización hacia personas indigentes	Alcance comunitario/ servicio social	5
Proporcionar útiles escolares/ juguetes a los niños	Alcance comunitario/ servicio social	4

El Centro para el Trabajo Policial Orientado a Problemas cuenta con una serie de recursos para llevar a cabo una intervención de punto crítico orientada a problemas, incluidas las guías de herramientas, las de problemas específicos y las de respuesta. Estos recursos brindan orientación adicional sobre las respuestas que pueden ser apropiadas en función de la dinámica de un problema en particular.^r

Ejemplo: Trabajo policial orientado a solución de problemas con análisis de problemas específicos en tiendas de conveniencia en Glendale, Arizona

Una intervención financiada por SPI en Glendale, Arizona, utilizó un enfoque orientado a solución de problemas para abordar la delincuencia y el desorden en las tiendas de conveniencia.³⁵ Después de identificar la delincuencia en las tiendas de conveniencia como un problema importante en toda la ciudad, los oficiales capacitados en la vigilancia orientada a los problemas llevaron a cabo un análisis detallado del problema. Su análisis preliminar sugirió que los incidentes en las tiendas de conveniencia estaban altamente concentrados en un pequeño número de tiendas de conveniencia Circle K (Figura 6). El análisis sugirió que esas ubicaciones de tiendas también tendían a tener más delincuencia que otras tiendas de conveniencia cercanas. Los delitos contra la propiedad eran especialmente comunes en estos lugares.

Un análisis más detallado incluyó la Prevención del delito a través del diseño ambiental (CPTED) para evaluar cómo el medio ambiente en estas tiendas de conveniencia podría contribuir a las oportunidades delictivas.

^r Consultar <http://www.popcenter.org/guides/>

Los oficiales también realizaron vigilancia para comprender mejor la dinámica en estos lugares. Las evaluaciones de CPTED sugirieron que los problemas tanto dentro de las tiendas (por ejemplo, personal inadecuado, colocar artículos atractivos cerca de la puerta) como fuera de las tiendas (mala iluminación, falta de atención al desorden), probablemente contribuyeron a los altos niveles de problemas.

Con base en este análisis, el equipo de Glendale desarrolló una respuesta triple: brindar recomendaciones a la gerencia corporativa basadas en CPTED, desarrollar una campaña publicitaria de prevención del delito destinada a reducir los robos de cerveza entre los jóvenes y aumentar la aplicación y la vigilancia en lugares con un alto índice delincencial en horas de riesgo del día.

La intervención se asoció con una disminución del 42 por ciento en las llamadas de servicio en las tiendas objetivo, que fue mayor que la caída en las tiendas de conveniencia no objetivo.

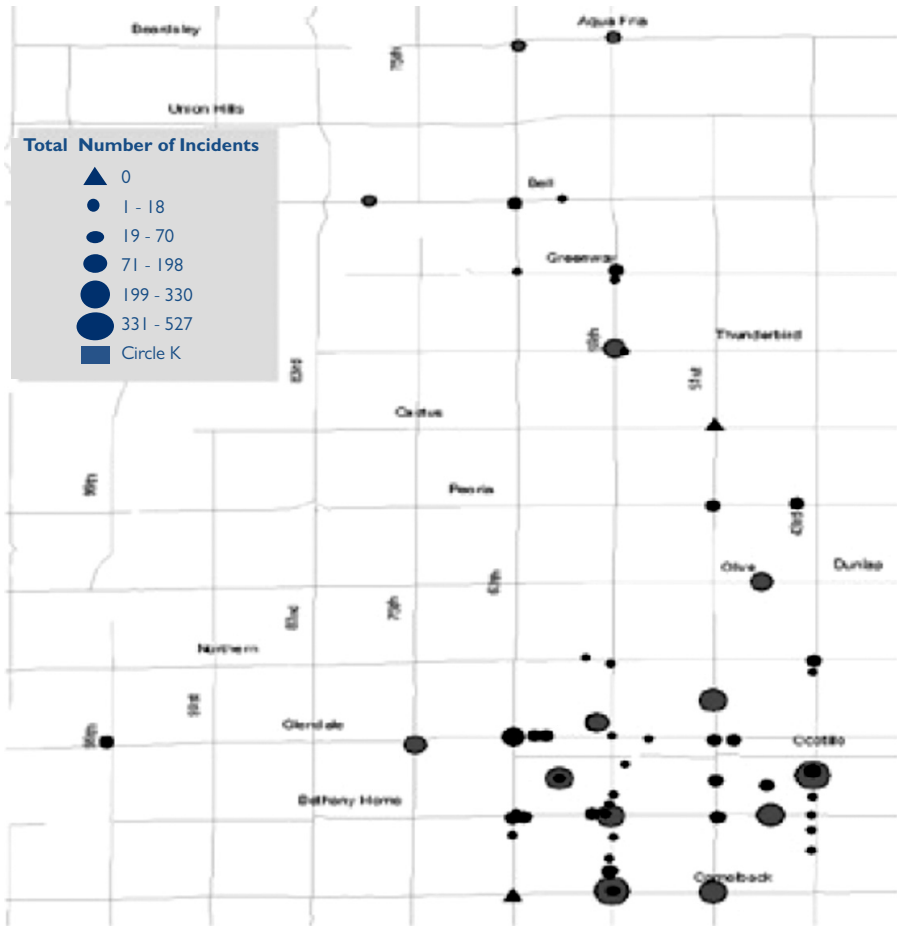
Ejemplo: Vigilancia de áreas críticas centrada en los delincuentes en Filadelfia

La iniciativa inicial financiada por SPI en Filadelfia, Pensilvania, comparó directamente tres intervenciones de áreas críticas diferentes: patrullaje a pie, patrullaje policial orientado a la solución de problemas y un programa de disuasión centrado en el delincuente en un experimento aleatorio.³⁶ Cada grupo de intervención contenía veinte áreas críticas, con siete áreas críticas que sirven como lugares de control para cada tipo de intervención. Los resultados sugirieron que el programa centrado en el delincuente tuvo el mayor efecto en la reducción de los delitos violentos.

Si bien la intervención centrada en el delincuente no siguió completamente el modelo SARA, incorporó un análisis y un énfasis en las personas que contribuyen a los problemas de delincuencia en las áreas críticas, así como un fuerte componente de evaluación. La intervención involucró una estrecha colaboración entre los equipos a nivel de distrito que trabajaron para detener a delincuentes reincidentes y los analistas de inteligencia quienes ayudaron a identificar a los delincuentes de alto rango que contribuyen a los problemas en cada punto crítico. El equipo centrado en los delincuentes vigiló a estos y trabajó con los oficiales de patrulla para monitorear sus actividades. Los delincuentes que cometieron delitos fueron notificados con una orden de arresto y luego arrestados. Este enfoque en las "personas calientes" en lugares con un alto índice de delincuencia pareció tener éxito en la reducción de la incidencia en estos lugares y puede ser una forma especialmente eficiente para que la policía centre las actividades de aplicación de la ley en las áreas críticas.

FIGURA 6 – NÚMERO DE LUGARES DEL CRIMEN DEL CÍRCULO K ALTAMENTE CONCENTRADOS

Number of incidents at Convenient Stores in Glendale



08

EVALUACIÓN DE LAS RESPUESTAS A LAS ÁREAS CRÍTICAS

Una gran cantidad de evidencia de evaluaciones rigurosas sugiere que el trabajo policial en áreas críticas puede ser una forma efectiva para que la policía aborde el crimen y el desorden. Estudios sistemáticos utilizan métodos que maximizan la confianza en que una intervención de punto crítico se asoció con una disminución en el problema objetivo. El nivel más alto de confianza proviene de los estudios que asignan aleatoriamente las áreas críticas a un grupo de intervención (tratamiento) y un grupo de comparación (control). Los resultados en los dos grupos pueden luego compararse para evaluar el efecto de la intervención. Varios de los estudios citados en la sección anterior utilizaron un diseño aleatorio. Otros emplearon un diseño cuasiexperimental con un grupo de comparación. Los estudios cuasiexperimentales no asignan el tratamiento al azar, pero usan sitios de comparación que son similares a los sitios de intervención.

Asignar áreas críticas de comparación en los diseños de evaluación es extremadamente importante, porque brindan información sobre las tendencias en el problema en ausencia de la intervención. En otras palabras, si el problema disminuye en las áreas críticas de intervención, queremos saber si esta disminución fue mayor que cualquier otra observada en los sitios de comparación (o si la tendencia fue en la dirección opuesta). De lo contrario, incluso una disminución en las áreas críticas de la intervención podría no indicar que la intervención fue efectiva, simplemente podría reflejar mayores disminuciones en el crimen y el desorden en todo el distrito. Por ejemplo, si la disminución es mayor o si el problema disminuye en las áreas críticas del tratamiento mientras aumenta en los sitios de comparación, existe evidencia más sólida de que la intervención en las áreas críticas tuvo el efecto deseado sobre el problema.

Si bien los experimentos aleatorios a menudo se consideran la mejor manera de maximizar la confianza acerca de si una intervención en un punto crítico (o cualquier intervención policial) provocó un cambio en la delincuencia, no siempre son el mejor enfoque ni el más realista. Por ejemplo, la asignación aleatoria requiere una cantidad bastante grande de áreas críticas para suponer razonablemente que los grupos de tratamiento y comparación son similares después de que ocurre la aleatorización.

Por lo tanto, puede que no sea factible o apropiado en estudios que se centren solo en una pequeña cantidad de áreas críticas objetivo.

Al evaluar una intervención de punto crítico orientada a un problema es especialmente importante evaluar hasta qué punto ha disminuido el problema. Es decir, si bien el examen de las tendencias en el número total de incidentes policiales en los sitios objetivo en relación con las áreas de comparación proporciona información general sobre la eficacia de la respuesta, es igualmente importante saber si el problema objetivo de la intervención se ha vuelto menos grave y dañino. La evaluación debe plantear los aspectos del problema identificados durante el análisis. ¿Se han abordado con éxito estos aspectos en la respuesta? Si es así, ¿qué se puede hacer para garantizar que el problema no vuelva a aparecer? De lo contrario, la evaluación debe alimentar un análisis adicional y una nueva respuesta.

Es habitual que las agencias se asocien con investigadores de universidades locales. Todas las intervenciones financiadas por SPI descritas en la sección de respuesta de la policía a las áreas críticas incluyeron asociaciones entre policías e investigadores. Para obtener más información sobre la evaluación rigurosa, consulte Evaluación de respuestas a problemas (Guía de herramientas de resolución de problemas N°. 1).⁵

RESUMEN DE RESULTADOS DE ESTUDIOS ANTERIORES

Entre las estrategias policiales, la vigilancia de áreas críticas ha mostrado algunas de las pruebas más sólidas de eficacia. Una revisión sistemática de todos los estudios experimentales y cuasiexperimentales sobre trabajo policial en áreas críticas realizados entre 1989 y 2011 encontró un efecto significativo del trabajo policial en áreas críticas sobre el crimen. Esta revisión analizó veinticinco comparaciones de trabajo policial en áreas críticas con sitios de comparación de diecinueve estudios publicados. De estas veinticinco pruebas, veinte informaron disminuciones significativas en el crimen como resultado de una intervención en un área crítica.

La revisión también comparó directamente los hallazgos de los estudios que utilizaron una mayor presencia policial, como la estrategia principal de las áreas críticas, con los de los estudios que utilizaron un marco orientado a problemas para elegir una respuesta más enfocada. El informe encontró que, en general, la vigilancia policiaca de áreas críticas orientada a problemas tendía a generar mayores beneficios en el control del crimen, aunque hubo apoyo para emplear cualquier tipo de estrategia para reducir el crimen.

⁵ http://www.popcenter.org/tools/assessing_responses/

En otras palabras, enviar policías a pasar tiempo en áreas críticas conocidas puede ser algo efectivo, pero enviarlos allí para tomar medidas específicas adaptadas a las causas de los problemas es aún más efectivo.

Desplazamiento

Una preocupación habitual con los enfoques basados en el lugar, como el trabajo policial de áreas críticas, es que, en realidad, no reducirán el crimen y el desorden, sino que simplemente impulsarán o desplazarán la actividad a lugares cercanos (el llamado desplazamiento espacial). Sin embargo, varias revisiones de la literatura sugieren que el desplazamiento espacial inmediato es poco común en las intervenciones basadas en el lugar. En la revisión sistemática de áreas críticas, solo en uno de los diecinueve estudios se encontró evidencia de desplazamiento significativo y la cantidad de delincuencia desplazada fue menor que la delincuencia prevenida en el área objetivo.³⁷

Un análisis sistemático separado de las intervenciones policiales encontró poca evidencia de desplazamiento y alguna evidencia de difusión de los beneficios del control del crimen.³⁸ Una extensión de los beneficios del control del crimen se refiere a situaciones en las que las áreas que rodean un punto crítico objetivo también muestran mejoras a pesar de no recibir la intervención.³⁹ Estos efectos indirectos positivos en áreas críticas hacen que las intervenciones basadas en el lugar sean aún más eficientes y pueden explicarse, en parte, porque los delincuentes sobrestiman el tamaño de las áreas objetivo. Es decir, piensan que se están implementando estrategias de prevención del delito en donde no es así. Además, las mismas oportunidades para delinquir pueden no estar presentes en las áreas que rodean el sitio del punto crítico, lo que también disminuye la probabilidad de un desplazamiento espacial inmediato.⁴⁰ Para obtener más información sobre el desplazamiento, consulte *Analyzing Crime Displacement and Diffusion* [Análisis del Desplazamiento y la Proliferación del Crimen] (Guía de herramientas N.º 10).[†]

EFFECTOS SOBRE LAS PERCEPCIONES DE LEGITIMIDAD

El grupo de Trabajo del Presidente sobre vigilancia policiaca del siglo XXI advirtió recientemente que las estrategias que son efectivas para reducir el crimen podrían tener efectos negativos en la forma en que los ciudadanos perciben a la policía.⁴¹ Esta preocupación se ha mencionado en lo que concierne a trabajo policial en áreas críticas, ya que puede implicar un aumento en los niveles de cumplimiento de la ley en áreas geográficas pequeñas. Se han planteado preocupaciones acerca de si esto afectará negativamente las percepciones de los ciudadanos sobre la legitimidad de la policía.⁴²

[†] <http://www.popcenter.org/tools/displacement/>

La legitimidad aquí se refiere a la creencia pública de que existe la responsabilidad y la obligación de aceptar y ceder voluntariamente a las decisiones tomadas por las autoridades. La policía necesita el apoyo y la cooperación del público para combatir eficazmente el crimen y mantener el orden social en los espacios públicos. La vigilancia de áreas críticas, especialmente cuando la respuesta implica una mayor aplicación de la ley o una vigilancia agresiva de mantenimiento del orden, corre el riesgo de debilitar las relaciones entre la policía y la comunidad, lo que podría tener efectos negativos en la forma en que los ciudadanos ven a la policía y en la eficacia del control del delito. Cuando las personas perciben a la policía como menos legítima, también es menos probable que obedezcan la ley.⁴³

La investigación limitada sobre este tema sugiere que los ciudadanos que viven en áreas seleccionadas agradecen el aumento de la presencia policial o no notan la intervención. Un estudio en tres ciudades en el condado de San Bernardino, California, por ejemplo, encontró que una intervención del estilo de ventanas rotas en segmentos de calles no tuvo efecto en las percepciones de los residentes sobre la legitimidad de la policía.⁴⁴ Otro estudio en el condado de St. Louis, Missouri, no encontró efectos negativos a largo plazo en las percepciones de los ciudadanos sobre la legitimidad policial por la vigilancia en áreas críticas.⁴⁵

Las relaciones entre la policía y la comunidad son un tema importante y requieren más estudio. Las percepciones de la legitimidad de la policía claramente siguen siendo muy bajas en muchas comunidades, en particular, en las comunidades mayoritarias y minoritarias, por lo que la policía debe considerar las opiniones de los residentes al desarrollar e implementar esfuerzos policiales en áreas críticas. La policía puede usar los datos existentes para examinar áreas donde la desconfianza de los ciudadanos hacia la policía puede ser especialmente alta. Examinar la superposición geográfica entre el crimen y las quejas de los ciudadanos, por ejemplo, podría informar sobre el desarrollo de intervenciones en áreas críticas enfocadas en generar legitimidad en áreas donde los niveles de quejas también son altos. El proceso de planificación de cualquier proyecto de punto crítico debe incorporar las perspectivas de los residentes, dueños de negocios, líderes religiosos y grupos comunitarios para garantizar que la intervención final maximice tanto la equidad como la eficacia. Este proceso podría incluir encuestar a los residentes o realizar grupos de enfoque para solicitar aportes de la comunidad durante el análisis del problema y reunirse con grupos de la comunidad para informarles sobre la respuesta antes de la intervención.⁴⁶

09 CONCLUSIÓN

Esta guía revisó la investigación que muestra que los problemas de delincuencia y desorden están altamente concentrados en una pequeña cantidad de microlugares, comúnmente denominados áreas críticas, y que estas zonas tienden a permanecer activas durante un periodo de tiempo bastante largo si no se abordan adecuadamente. Esto sugiere que un enfoque policial en estos lugares podría reducir los problemas de delincuencia en todo un distrito. El análisis de las áreas críticas más allá de la simple identificación de lugares con un alto índice de criminalidad es fundamental para resolver problemas en estos lugares y seleccionar las respuestas más eficaces.

Existe una fuerte evidencia de que la policía puede tener efectos significativos sobre el crimen y el desorden cuando enfoca una atención adicional en las áreas críticas. Las respuestas varían de una intervención a otra, pero, por lo general, implican una combinación de aumento de la presencia policial y de la aplicación de la ley, construcción de la comunidad y manejo de las oportunidades subyacentes para el delito a través de los esfuerzos de prevención situacional del delito. Las iniciativas de áreas críticas que utilizan un marco orientado a problemas parecen ser especialmente eficaces. También hay pruebas sólidas de que la vigilancia de las áreas críticas no desplaza la delincuencia a áreas cercanas o a diferentes horas del día. Las investigaciones futuras proporcionarán conocimientos adicionales importantes sobre los efectos del trabajo policial en las áreas críticas en las percepciones de los ciudadanos sobre la legitimidad policial y los efectos a largo plazo de los enfoques basados en el lugar, así como más orientación sobre qué tácticas son más efectivas para tipos específicos de áreas críticas. En general, la vigilancia de áreas críticas, practicada cuidadosamente, representa una estrategia policial eficiente y eficaz.⁴⁷

10 APÉNDICE A: PREPARACIÓN DE DATOS

LIMPIEZA DE DATOS

Cada agencia y sistema, incluido el despachador asistido por computadora (CAD, por sus siglas en inglés) y los sistemas de administración de registros (RMS, por sus siglas en inglés), difieren en términos de si las direcciones están geocodificadas como parte de la entrada inicial. La siguiente sección cubre datos que aún no tienen coordenadas x-y para el mapeo, así como conjuntos de datos que sí las tienen. Debe familiarizarse con la precisión de los datos geocodificados generados por el sistema (por ejemplo, si está utilizando un archivo actual de calles o si los nombres de lugares que no tienen una dirección están geocodificados).

Antes de que los datos puedan geocodificarse, deben limpiarse adecuadamente. La limpieza es el proceso de corregir imprecisiones en el conjunto de datos. Esto puede ser tan simple como llenar los vacíos o complementar los datos. Sin embargo, en algunos casos, puede requerir abordar registros duplicados o los que no son de interés. Los datos que se utilizan para diagnosticar áreas críticas a menudo consisten en miles de registros. Por lo regular, la mejor manera de limpiar los datos es usar algún tipo de software creado para manipular y administrar bases de datos. Hay una serie de programas que tienen esta capacidad. Tanto Microsoft Access como Microsoft Excel se usan comúnmente porque están incluidos en la mayoría de las versiones de Microsoft Office Suite.

El software debe tener la capacidad de limpiar sistemáticamente ciertas características de los datos que dificultan la geocodificación. En lugar de un tutorial paso a paso, a continuación, se proporciona una lista de problemas comunes. Algunas de las tareas enumeradas son específicas de los datos policiales; otros son problemas frecuentes que se encuentran en conjuntos de datos y siempre deben tenerse en cuenta antes de usar cualquier archivo de datos. Para garantizar que los datos se limpien correctamente es necesario verificar primero la estructura de los datos en uso. Los datos se pueden escribir de varias maneras. A continuación, se muestra una lista de algunos ejemplos que a menudo surgen al trabajar con datos de incidentes policiales.

- Abreviaturas en lugar de texto completo para nombres y tipos de calles.
- Faltan datos del archivo de calles, lo que se usa para crear el localizador de direcciones (por ejemplo, rangos de direcciones para segmentos de calles)
- Números faltantes u omitidos del número de edificio de una dirección.
- La dirección aparece como una "cuadra" o "cuadra de" (por ejemplo, "Calle Principal N.º 700").
- La inclusión de números de apartamento o unidad para direcciones que contienen varias unidades de vivienda (por ejemplo, "Calle Principal N.º 704 #2,").
- Clasificaciones de tipos de eventos: muchos sistemas de datos policiales, como los datos de llamadas de servicio, incluyen tipos de llamadas administrativas y de tráfico, que podrían ser excluidos para que solo se incluyan los tipos de eventos relevantes (por ejemplo, llamadas iniciadas por ciudadanos).
- Los campos de fecha y hora se combinan.
- A los datos les falta un identificador único.
- El lugar de ocurrencia y el lugar de notificación no se distinguen o se registran incorrectamente.

MAPEO DEL CRIMEN Y EL DESORDEN

La geocodificación es el proceso de hacer coincidir una ubicación (típicamente una dirección) con un lugar real en la Tierra. La codificación geográfica, en todo software de mapeo, requiere un archivo de datos con la información del caso (por ejemplo, direcciones de eventos), así como un archivo de localización de direcciones, que es un archivo de referencia creado a partir de un archivo de red de calles. Es un índice o enciclopedia de direcciones que lee el rango de direcciones de una calle y el nombre de la calle y luego hace coincidir un punto en función de la ubicación estimada. Si bien es probable que sea imposible geocodificar perfectamente miles de eventos en un conjunto de datos, generalmente, el 85 por ciento se considera un rango mínimo aceptable⁴⁸ y debería ser un objetivo para la mayoría de los conjuntos de datos. Recomendamos, en cualquier caso, revisar los registros no coincidentes para ver si hay una razón común por la que no coinciden (por ejemplo, fuera de su distrito, nueva dirección, alias que aún no está en el archivo de calles) antes de continuar con el análisis. Los errores comunes, por lo general, se pueden abordar en lotes, lo que puede mejorar sustancialmente las tasas de geocodificación y la identificación de áreas críticas.

Los departamentos también pueden mapear datos de llamadas de delitos y disturbios utilizando coordenadas geográficas existentes (por ejemplo, latitud y longitud o coordenadas x-y). El proceso para mapear estos es mucho más simple, ya que el software GIS leerá las coordenadas basándose en el sistema de coordenadas de otros archivos de área que ya están en el mapa (por ejemplo, áreas de competencia policial, área de la ciudad). Además, la mayoría de los programas de software de mapas pueden identificar la coordenada del centroide (el punto central) para archivos de áreas más grandes (polígonos) o los puntos finales y centrales de archivos de línea (polilínea), como calles. Esto es útil porque varias técnicas de generación de áreas críticas, así como técnicas de análisis espacial, utilizan datos de puntos.

Unir/asociar datos de incidentes

Una vez que los datos estén limpios y geocodificados, probablemente será necesario realizar uniones para sintetizar toda la información relevante en un solo lugar. Una unión es, a menudo, simplemente un enlace entre dos conjuntos de datos entre uno que ya está en un formato espacial y otro que no lo está. Las uniones fusionan todos los datos asociados con la unidad geográfica en un solo lugar, lo que permite analizar también diferentes particularidades y características asociadas con esa unidad.

Dos tipos de uniones son especialmente útiles cuando se identifican áreas críticas. El primero es una unión espacial de los datos. Este tipo une datos basados en algún tipo de asociación espacial. Entonces, por ejemplo, un enfoque para identificar áreas críticas es obtener un conteo de puntos de incidentes policiales en cada segmento de calle.⁴⁹ Los conteos se obtienen para cada segmento a través de una unión espacial de puntos de eventos con líneas de calles. Las uniones espaciales también se usan a menudo para asociar datos de unidades geográficas más grandes (como grupos de bloques censales o distritos) a características más pequeñas (como calles). Sin embargo, esto debe practicarse con precaución, ya que falta un nivel de precisión al asociar datos de unidades geográficas más grandes a más pequeñas.

El segundo tipo de unión es una combinación de atributos. Esto une dos conjuntos de datos con base en un atributo o campo común. Esta unión se utiliza para asociar las estadísticas del censo con los límites geográficos del área de este. Esto permite unir información, como el ingreso familiar promedio o la población, con el área en la que se recolectaron los datos.

APÉNDICE B: GENERACIÓN DE ÁREAS CRÍTICAS

TABLA 2: TÉCNICAS COMUNES UTILIZADAS PARA LA GENERACIÓN DE ÁREAS CRÍTICAS

TÉCNICA	DATOS NECESARIOS	TIPOS DE SIMBOLOGÍA	FORTALEZAS	LIMITACIONES	EJEMPLO DE USO
Puntos/ Mapas de Puntos	Punto	Símbolos graduados (puntos) color graduado (puntos)	Especificidad y precisión	Puede perder significado si se usa para datos con muchos puntos	Comparación de recuentos de incidentes en hoteles y moteles de una ciudad
Mapas de Líneas	Polilínea	Símbolos graduados (líneas) color graduado (líneas)	Puede demostrar claramente los recuentos de incidentes en varias direcciones a lo largo de una calle	Puede perder especificidad de ubicaciones problemáticas específicas Los eventos en las intersecciones pueden crear conteos dobles	Calles con alta actividad de drogas
Mapas de Coropletas	Polígono	Color graduado Densidad de puntos	Demuestra la variable medida dentro de las áreas	Puede perder la especificidad de las ubicaciones problemáticas	Identificar comunidades con tasas de criminalidad más altas

TÉCNICA	DATOS NECESARIOS	TIPOS DE SIMBOLOGÍA	FORTALEZAS	LIMITACIONES	EJEMPLO DE USO
Mapas de Isolíneas	Punto	Mapas de superficie	Vincula puntos que comparten valores comunes para determinar áreas de interés/ riesgo. Las áreas dibujadas no están restringidas por la viabilidad de viaje/acceso	Puede perder la especificidad de las ubicaciones problemáticas. No tiene en cuenta los lugares de difícil acceso (por ejemplo, lagos)	Demostrar el riesgo de robos en un barrio

FIGURA 7. MAPA DE PUNTOS



FIGURA 8. MAPA DE LÍNEAS

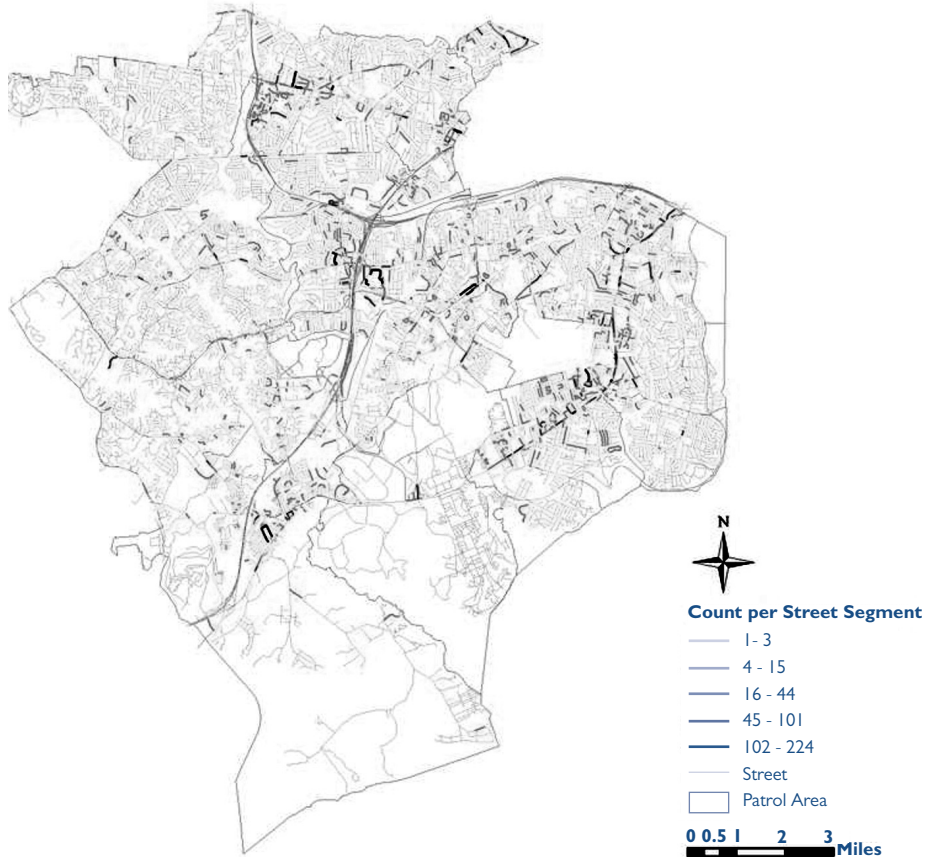


FIGURA 9. MAPA DE COROPLETAS

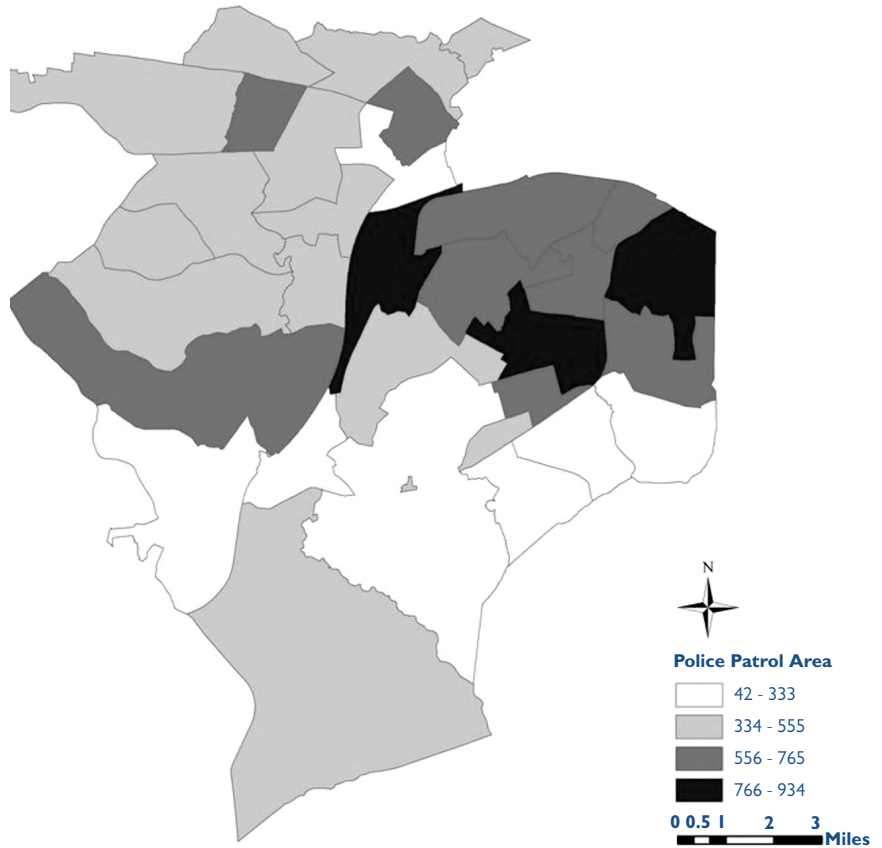
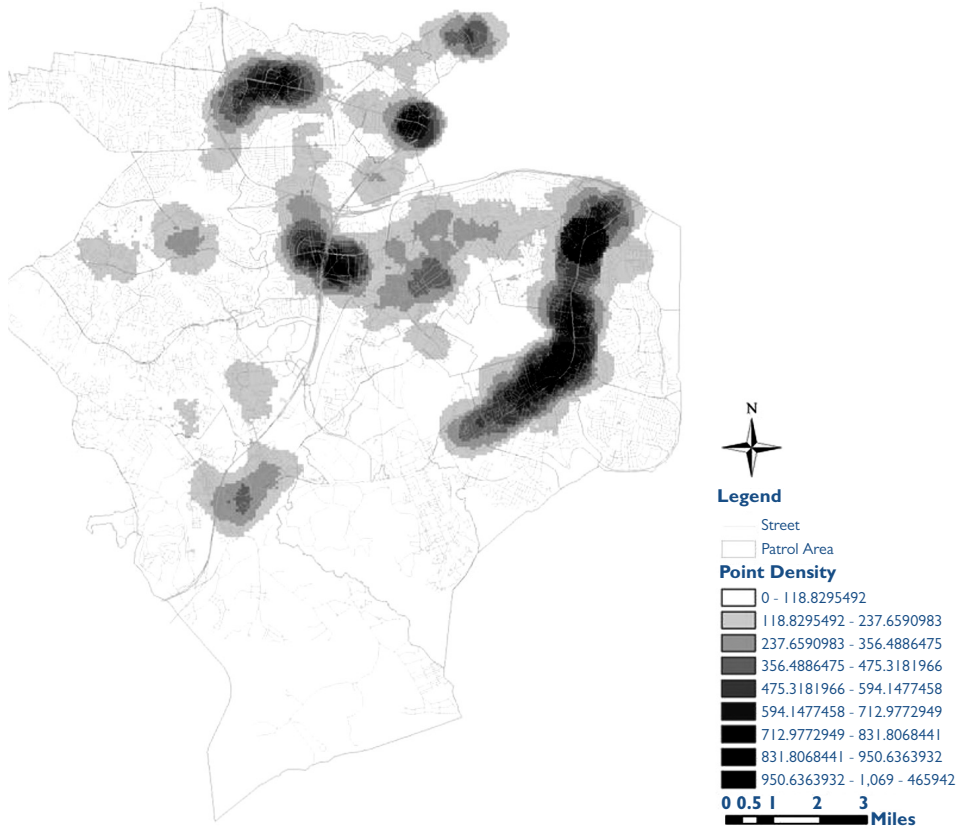


FIGURA 10. MAPA DE ISOLÍNEAS



12 APÉNDICE C: ESTUDIOS DE ÁREAS CRÍTICAS ENFOCADOS EN EL AUMENTO DE LA PRESENCIA DE OFICIALES

La siguiente es una lista de estudios publicados sobre el efecto de una mayor presencia de oficiales de policía en las áreas críticas sobre los delitos y disturbios denunciados.

TABLA 3. ESTUDIO DE LA PRESENCIA DEL OFICIAL DE ÁREAS CRÍTICAS

DISTRITO	ESTRATEGIA	EFFECTIVIDAD	DISEÑO DEL ESTUDIO	ESTUDIOS
Alexandra and Fairfax County, Virginia	Patrullajes breves en automóviles. Con tecnología de lector de matrículas (LPR)	Sin efecto significativo en llamadas o robo de auto	Experimento aleatorizado	Lum et al. (2011)
Buenos Aires, Argentina	Presencia las 24 horas en objetivos de alto riesgo después de un ataque terrorista	Disminución de robos de autos en cuadradas protegidas	Cuasiexperimento	Di Tella and Schargrodsky (2004)
Colton, Redlands y Ontario, California	Aplicación del desorden al estilo de las ventanas rotas	Sin efecto significativo en las llamadas	Experimento aleatorizado	Wetsburd et al. (2012)
Kansas City, Missouri	Operación policial en las casas de crack de cocaína	Reducción a corto plazo de la delincuencia	Experimento aleatorizado	Sherman and Rogan (1995)
Mesa, Arizona	Uso de LPR en áreas críticas de robo de automóviles	Efecto a corto plazo de las patrullas LPR en algunos tipos de llamadas (por ejemplo, drogas)	Cuasiexperimento	Koper et al. (2013)

DISTRITO	ESTRATEGIA	EFFECTIVIDAD	DISEÑO DEL ESTUDIO	ESTUDIOS
Minneapolis, Minnesota	Duplicación de patrullaje en lugares con alto índice de criminalidad	Disminución en las llamadas de trastorno y trastorno observado	Experimento aleatorizado	Sherman and Weisburd (1995)
Newark, New Jersey	Patrullaje a pie de unidad especial todas las noches en áreas de delitos violentos	Disminución de la violencia en general, pero evidencia de desplazamiento por robo	Cuasiexperimento	Piza and O'Hara (2014)
Filadelfia, Pennsylvania	Presencia las 24 horas de dos oficiales en las esquinas de drogas	Disminución de la violencia y el crimen cerca de las esquinas de intervención	Cuasiexperimento	Lawton et al. (2005)
Filadelfia, Pennsylvania	Patrullaje a pie de 16 horas por día en lugares de crímenes violentos	Reducción de delitos violentos: efecto disipado después del periodo de intervención	Experimento aleatorizado	Ratcliffe et al. (2011); Sorg et al. (2013)
Portland, Oregón	Vigilancia aleatoria intermitente de alta visibilidad con oficiales enviados a áreas críticas para patrullar y construir relaciones comunitarias	Resultados pendientes	Experimento aleatorizado	Stewart et al. (2015)
Riley County, Kansas	Visitas de 15 minutos En lugares de alta criminalidad	Descenso de llamadas e incidencias	Experimento aleatorizado	Hegarty et al. (2014)
Sacramento, California	Visitas de 15 minutos cada dos horas en lugares de alta criminalidad Visitas de 15 minutos cada dos horas en lugares de alta criminalidad	Descenso de llamadas e incidencias Parte I	Experimento aleatorizado	Telep (2014)



DISTRITO	ESTRATEGIA	EFFECTIVIDAD	DISEÑO DEL ESTUDIO	ESTUDIOS
St. Louis, Missouri	Patrulla dirigida y aplicación de la ley en áreas críticas de armas de fuego	Disminución de la violencia total con armas de fuego y los ataques con armas de fuego, pero no robos	Experimento aleatorizado	Rosenfeld et al. (2014)

13

APÉNDICE D: ESTUDIOS DE ÁREAS CRÍTICAS ENFOCADOS EN LA APLICACIÓN POLICIAL ORIENTADA A PROBLEMAS^U

La siguiente es una lista de estudios publicados sobre el efecto de la vigilancia orientada a la solución de problemas en áreas críticas sobre los delitos y disturbios denunciados.

TABLA 4. ESTUDIOS DE ÁREAS CRÍTICAS DE POLICÍA ORIENTADOS A PROBLEMAS

DISTRITO	ESTRATEGIA	EFFECTIVIDAD	DISEÑO DEL ESTUDIO	ESTUDIOS
Boston, Massachusetts	El Equipo de Calles Seguras usó situaciones, aplicación e intervenciones de servicio social en lugares de crímenes violentos	Reducción de delitos violentos, especialmente robos	Cuasiexperimento	Braga et al. (2011)
Parque de Brooklyn, Minnesota	Eficacia colectiva/ construcción de control social informal en puntos calientes	Evaluación en curso	Experimento aleatorizado	Weisburd et al. (2015)
Chula Vista, California	Cumplimiento normativo en hoteles/ moteles molestos	Disminución de llamadas a moteles	Cuasiexperimento	Bichler et al. (2013)
Glendale, Arizona	Medidas de prevención y supresión en tiendas de conveniencia	Disminución de llamadas en tiendas de conveniencia específicas	Cuasiexperimento	White and Katz (2013)

^U Algunos de los estudios en esta tabla incluyen comparaciones de POP con otras intervenciones (por ejemplo, atención policial en el estudio de Jacksonville).

DISTRITO	ESTRATEGIA	EFFECTIVIDAD	DISEÑO DEL ESTUDIO	ESTUDIOS
Jacksonville, Florida	Dos tratamientos diferentes: 1) Medidas situacionales orientadas a problemas. Trabajo con dueños de negocios, organización comunitaria, y 2) Atención policial en lugares de crímenes violentos	Medidas enérgicas asociadas con una reducción de la delincuencia no significativa a corto plazo. Vigilancia orientada a problemas asociada con una reducción significativa de la violencia posterior a la intervención	Experimento aleatorizado	Taylor et al. (2011)
Ciudad de Jersey, New Jersey	Programa de atención policial/mantenimiento en los mercados de drogas	Disminución relativa de las llamadas por trastornos	Experimento aleatorizado	Weisburd and Green (1995)
Ciudad de Jersey, New Jersey	Mantenimiento del orden e intervenciones situacionales en lugares de delitos violentos	Reducción de llamadas, incidentes y desorden observado	Experimento aleatorizado	Braga et al. (1999)
Lowell, Massachusetts	Intervenciones situacionales. mantenimiento de pedidos, servicios sociales en lugares de alta criminalidad	Reducción de las llamadas por delincuencia y desorden y del desorden observado	Experimento aleatorizado	Braga and Bond (2008)
Minneapolis, Minnesota	El equipo policial orientado a problemas analizó y respondió a las direcciones de alto número de llamadas	Ninguna disminución significativa en las llamadas a direcciones residenciales o comerciales	Experimento aleatorizado	Sherman et al. (1989b)
Oakland, California	El equipo de Beat Health utilizó la atención a faltas cívicas en propiedades problemáticas	Reducción de llamadas de por abuso de drogas para el servicio	Experimento aleatorizado	Mazerolle et al. (2000)

DISTRITO	ESTRATEGIA	EFFECTIVIDAD	DISEÑO DEL ESTUDIO	ESTUDIOS
Filadelfia, Pensilvania	Tres tratamientos diferentes: 1) Ocho horas diarias de patrullaje a pie, 2) Vigilancia orientada a problemas (variedad de respuestas), 3) Monitoreo de delincuentes basado en inteligencia	Intervención centrada en el delincuente, asociada con una caída en los delitos violentos. Otros dos tratamientos sin ningún efecto significativo	Experimento aleatorizado	Groff et al. (2015)
San Diego, California	Dos tratamientos diferentes: 1) Las propiedades de alquiler problemáticas recibieron una carta de seguimiento de la policía, 2) los propietarios tuvieron que reunirse con un detective de reducción de molestias	Reunión con la policía/amenaza de reducción de molestias asociadas con la disminución del crimen	Experimento aleatorizado	Eck and Wartell (1998)

REFERENCIAS

Andresen, Martin A., Shannon J. Linning, y Nick Malleson. 2017. "Crime at Places and Spatial Concentrations: Exploring the Spatial Stability of Property Crime in Vancouver, BC 2003–2013." *Journal of Quantitative Criminology*, 33(2), 255–275.

Andresen, Martin A., y Nick Malleson. 2011. "Testing the Stability of Crime Patterns: Implicaciones para la Teoría y Política." *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 48(1): 58–82.

Ariel, Barack, Cristobal Weinborn, y Adrian Boyle. 2015. "Can Routinely Collected Ambulance Data About Assaults Contribute to Reduction in Community Violence?" *Emergency Medical Journal*, 32(4): 308–313.

Bichler, Gisela, Karin Schmerler, y Janet Enriquez. 2013. Curbing Nuisance Motels: An Evaluation of Police as Place Regulators. *Policing: An International Journal of Police Strategies and Management*, 36(2): 437–462.

Bowers, Kate, Shane Johnson, Rob T. Guerette, Lucia Summers, y Suzanne Poynton. 2011. "Spatial Displacement and Diffusion of Benefits among Geographically Focused-deterrence Policing Interventions." *Campbell Systematic Reviews*, 7(3).

Braga, Anthony A., y Brenda J. Bond. 2008. "Policing Crime and Disorder Hot Spots: A Randomized, Controlled Trial." *Criminology*, 46(3): 577–607.

Braga, Anthony A., y David Weisburd. 2006. "Problem-Oriented Policing: The Disconnect Between Principles and Practice." In David Weisburd and Anthony A. Braga (Eds.), *Police Innovation: Contrasting Perspectives* (pp. 133–152). New York: Cambridge University Press.

Braga, Anthony A., y David L. Weisburd. 2010. *Policing Problem Places: Crime Hot Spots and Effective Prevention*. New York: Oxford University Press.

Braga, Anthony A., Andrew V. Papachristos, y David M. Hureau. 2010. "The Concentration and Stability of Gun Violence at Micro Places in Boston, 1980–2008." *Journal of Quantitative Criminology*, 26(1): 33–53.

Braga, Anthony A., David M. Hureau, y Andrew V. Papachristos. 2011. "An Ex Post Facto Evaluation Framework for Place-based Police Interventions." *Evaluation Review*, 35(6): 592–626.

Braga, Anthony A., Edward F. Davis, y Michael D. White. 2012. *Boston, Massachusetts Smart Policing Initiative: Evaluating a Place-Based Intervention to Reduce Violent Crime*. Washington, DC: Bureau of Justice Assistance, U.S. Department of Justice.

Braga, Anthony A., Andrew V. Papachristos, and David M. Hureau. 2012. "Hot Spots Policing Effects on Crime." *Campbell Systematic Reviews*, 8(8).

Braga, Anthony A., Daniel W. Webster, Michael D. White, y Hildy Saizow. 2014. *SMART Approaches to Reducing Gun Violence*. Washington, DC: Bureau of Justice Assistance, U.S. Department of Justice.

Braga, Anthony A., David L. Weisburd, Elin J. Waring, Lorraine G. Mazerolle, William Spelman, and Frank Gajewski. 1999. "Problem-Oriented Policing in Violent Crime Places: A Randomized Controlled Experiment." *Criminology*, 37(3): 541–580.

Bursik, Robert J., Jr., y Harold G. Grasmick. 1993. *Neighborhoods and Crime: The Dimensions of Effective Community Control*. New York: Lexington Books.

Clarke, Ronald V. 1995. "Situational Crime Prevention." In Michael Tonry and David Farrington (eds.), *Building a Safer Society: Strategic Approaches to Crime Prevention. Crime and Justice: A Review of Research*, vol. 19, (pp. 91–50). Chicago: University of Chicago Press.

Clarke, Ronald V., y David L. Weisburd. 1994. "Diffusion of Crime Control Benefits: Observations on the Reverse of Displacement." In Ronald V. Clarke (ed.), *Crime Prevention Studies*, vol. 2 (pp. 165–184). Monsey, NY: Criminal Justice Press.

Cohen, Lawrence E., y Marcus Felson. 1979. "Social Change and Crime Rate Trends: A Routine Activity Approach." *American Sociological Review*, 44(4): 588–608.

Cornish, Derek B., y Ronald V. Clarke (eds.). 1986. *The Reasoning Criminal: Rational Choice Perspectives on Offending*. New York: Springer-Verlag.

Crime Mapping Research Center. 2016. *Mapping Crime: Principle and Practice*, National Institute of Justice. Available at: <https://www.ncjrs.gov/html/nij/mapping/index.html>.

Di Tella, Rafael, y Ernesto Schargrodsky. 2004. "Do Police Reduce Crime? Estimates Using Allocations of Police Forces after a Terrorist Attack." *American Economic Review*, 94(1): 115–133.

Eck, John E., y Julie Wartell. 1998. "Improving the Management of Rental Properties with Drug Problems: A Randomized Experiment." In Lorraine G. Mazerolle and Jan Roehl (Eds.), *Crime Prevention Studies*, vol. 9 (pp. 161–185). Monsey, NY: Criminal Justice Press.

Eck, John E., Spencer Chainey, James G. Cameron, Michael Leitner, y Ronald E. Wilson. 2005. *Mapping Crime: Understanding Hotspots*. Washington, DC: U.S. Department of Justice, National Institute of Justice.

Goldstein, Herman. 1979. "Improving Policing: A Problem-Oriented Approach." *Crime & Delinquency*, 25(2): 236–258.

Goldstein, Herman. 1990. *Problem-Oriented Policing*. New York: McGraw Hill.

Groff, Elizabeth R., Jerry H. Ratcliffe, Cory P. Haberman, Evan T. Sorg, Nola M. Joyce, y Ralph B. Taylor. 2015. "Does What Police Do at Hot Spots Matter? The Philadelphia Policing Tactics Experiment." *Criminology*, 53(1): 23–53.

Groff, Elizabeth R., David Weisburd, y Sue-Ming Yang. 2010. "Is It Important to Examine Crime Trends at a Local "Micro" Level?: A Longitudinal Analysis of Street to Street Variability in Crime Trajectories." *Journal of Quantitative Criminology*, 26(7): 7–32.

Hegarty, Tim, L. Sue Williams, Shaun Stanton, y William Chernoff. 2014. "Evidence-based Policing at Work in Smaller Jurisdictions." *Translational Criminology*, 6, Center for Evidence-Based Crime Policy.

Hibdon, Julie, y Elizabeth R. Groff. 2014. "What You Find Depends on Where You Look: Using Emergency Medical Services Call Data to Target Illicit Drug Use Hot Spots." *Journal of Contemporary Criminal Justice*, 30(2): 169–185.

Kochel, Tammy R. 2011. "Constructing Hot Spots Policing: Unexamined Consequences for Disadvantaged Populations and for Police Legitimacy." *Criminal Justice Policy Review*, 22(3): 350–374.

Kochel, Tammy R., George Burruss, and David Weisburd. 2015. *St. Louis County Hot Spots in Residential Areas (SCHIRA) Final Report: Assessing the Effects of Hot Spots Policing Strategies on Police Legitimacy, Crime, and Collective Efficacy*. Carbondale, IL: Southern Illinois University.

Koper, Christopher S. 1995. "Just Enough Police Presence: Reducing Crime and Disorderly Behavior by Optimizing Patrol Time in Crime Hot Spots." *Justice Quarterly*, 12(4): 649–672.

Koper, Christopher S., Bruce G. Taylor, y Daniel Woods. 2013. "A Randomized Test of Initial and Residual Deterrence from Directed Patrols and Use of License Plate Readers at Crime Hot Spots." *Journal of Experimental Criminology*, 9(2): 213–244.

Lawton, Brian A., Ralph B. Taylor, y Anthony J. Luongo. 2005. "Police Officers on Drug Corners in Philadelphia, Drug Crime, and Violent Crime: Intended, Diffusion, and Displacement Impacts." *Justice Quarterly*, 22(4): 427–451.

Lum, Cynthia, Christopher S. Koper, y Cody W. Telep. 2011. "The Evidence-Based Policing Matrix." *Journal of Experimental Criminology*, 7(1): 3–26.

Lum, Cynthia, Julie B. Hibdon, Breanne Cave, Christopher S. Koper, and Linda Merola. 2011. "License Plate Reader (LPR) Police Patrols in Crime Hot Spots: An Experimental Evaluation in Two Adjacent Jurisdictions." *Journal of Experimental Criminology*, 7(4): 321–345.

Main, Frank, "On the West Side, Maps Show Heroin ODs, Shootings Go Hand in Hand," *Chicago Sun-Times*, March 24, 2017. Accessed at <https://chicago.suntimes.com/crime/on-the-west-side-maps-show-heroin-ods-shootings-go-hand-in-hand/on> December 6, 2018.

Matthies, Carl, y Tina Chiu. 2014. *Putting a Value on Crime Analysts: Considerations for Law Enforcement Executives*. New York: Vera Institute of Justice. <http://www.vera.org/sites/default/files/resources/downloads/putting-value-crime-analysts.pdf>.

Mazerolle, Lorraine G., James F. Price, y Jan Roehl. 2000. "Civil Remedies and Drug Control: A Randomized Field Trial in Oakland, California." *Evaluation Review*, 24(2): 212–241.

Mitchell, Renee J. 2013. "Hot-Spot Randomized Control Works for Sacramento." Research in Brief. *The Police Chief*, 80(2): 12.

Nagin, Daniel S., Robert M. Solow, y Cynthia Lum. 2015. Deterrence, Criminal Activities, and Police. *Criminology*, 53(1): 74–100.

National Research Council. 2004. *Fairness and Effectiveness in Policing: The Evidence*. Committee to Review Research on Police Policy and Practices. Wesley Skogan and Kathleen Frydl (Eds.). Committee on Law and Justice, Division of Behavioral and Social Sciences and Education. Washington, DC: National Academies Press.

Oberwittler, Dietrich, y Per-Olof H. Wikström. 2009. "Why Small is Better: Advancing the Study of the Role of Behavioral Contexts in Crime Causation." In David Weisburd, Wim Bernasco and Gerben J.N. Bruinsma (Eds.). *Putting Crime in Its Place: Units of Analysis in Geographic Criminology* (pp. 35–60). New York: Springer.

Perry, Walter L., Brian McInnis, Carter C. Price, Susan C. Smith, y John S. Hollywood. 2013. *Predictive Policing: The Role of Crime Forecasting in Law Enforcement Operations*. Santa Monica, Calif.: RAND Corporation.

Piza, Eric L., and Brian A. O'Hara. 2014. "Saturation Foot-Patrol in a High-Violence Area: A Quasi-Experimental Evaluation." *Justice Quarterly*, 31(4): 693–718.

President's Task Force on 21st Century Policing. 2015. *Final Report of the President's Task Force on 21st Century Policing*. Washington, DC: Office of Community Oriented Policing Services, U.S. Department of Justice.

Ratcliffe, Jerry H. 2004. "Geocoding Crime and a First Estimate of Minimum Acceptable Hit Rate." *Internal Journal of Geographic Information Science*, 18(1): 61–72.

Ratcliffe, Jerry H., Travis Taniguchi, Elizabeth R. Groff, y Jennifer D. Wood. 2011. "The Philadelphia Foot Patrol Experiment: A Randomized Controlled Trial of Police Patrol Effectiveness in Violent Crime Hotspots." *Criminology*, 49(3): 795–831.

Ratcliffe, Jerry H., Elizabeth R. Groff, Evan T. Sorg, y Cory P. Haberman. 2015. "Citizens' Reactions to Hot Spots Policing: Impacts on Perceptions of Crime, Disorder, Safety and Police." *Journal of Experimental Criminology*, 11(4): 393–417.

Rosenbaum, Dennis P. 2006. "The Limits of Hot Spots Policing." In David Weisburd y Anthony A. Braga (Eds.), *Police Innovation: Contrasting Perspectives* (pp. 245–263). New York: Cambridge University Press.

Rosenfeld, Richard, Michael J. Deckard, y Emily Blackburn. 2014. "The Effects of Directed Patrol and Self-Initiated Enforcement on Firearm Violence: A Randomized Controlled Study of Hot Spot Policing." *Criminology*, 52(3): 428–449.

Sampson, Robert J., Stephen W. Raudenbush, y Felton Earls. 1997. "Neighborhoods and Violent Crime: A Multilevel Study of Collective Efficacy." *Science*, 277(5328): 918–924.

Santos, Rachel B. 2013. *Crime Analysis with Crime Mapping*. 3rd Edition. Thousand Oaks, CA: Sage.

Scott, Michael S. 2004. *The Benefits and Consequences of Police Crackdowns. Problem-Oriented Guides for Police. Response Guide No 1*. Washington, DC: U.S. Department of Justice, Office of Community Oriented Policing Services.

Shaw, Clifford R., y Henry D. McKay. 1942. *Juvenile Delinquency and Urban Areas. A Study of Rates of Delinquency in Relation to Differential Characteristics of Local Communities in American Cities*. Chicago: University of Chicago Press.

Sherman, Lawrence W. 1990. "Police Crackdowns: Initial and Residual Deterrence." In Michael Tonry and Norval Morris (Eds.) *Crime and Justice: An Annual Review of Research*, vol. 12. (pp. 1–48). Chicago: University of Chicago Press.

Sherman, Lawrence W., y Dennis P. Rogan. 1995. "Deterrent Effects of Police Raids on Crack Houses: A Randomized, Controlled Experiment." *Justice Quarterly*, 12(4): 755–781.

Sherman, Lawrence W., y David Weisburd. 1995. "General Deterrent Effects of Police Patrol in Crime 'Hot Spots': A Randomized, Controlled Trial." *Justice Quarterly*, 12(4): 625–648.

Sherman, Lawrence W., Patrick R. Gartin, y Michael E. Buerger. 1989a. "Hot Spots of Predatory Crime: Routine Activities and the Criminology of Place." *Criminology*, 27(1): 27–56.

Sherman, Lawrence W., Michael Buerger, y Patrick Gartin. 1989. *Repeat Call Address Policing: The Minneapolis RECAP Experiment*. Washington, DC: Crime Control Institute.

Sorg, Evan T., Cory P. Haberman, Jerry H. Ratcliffe, and Elizabeth R. Groff. 2013. "Foot Patrol in Violent Crime Hot Spots: The Longitudinal Impact of Deterrence and Posttreatment Effects of Displacement." *Criminology*, 51(1): 65–102.

